

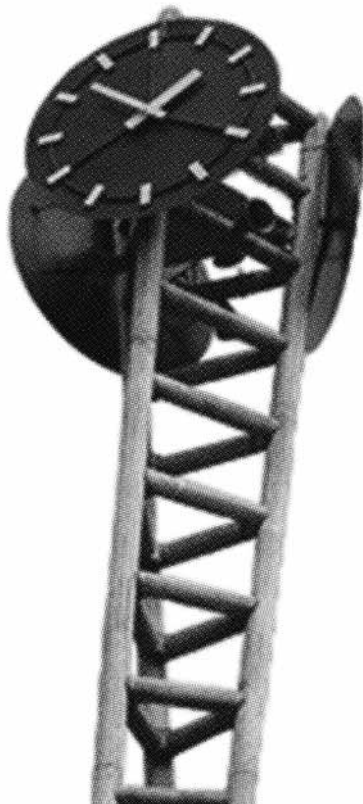
# MANIPULACION DE LA EXPRESION SOCIAL DEL PUEBLO VENEZOLANO Período 2004 - 2006

## EL CASO DE LA ENCUESTADORA NORTH AMERICAN OPINION RESEARCH

Manuel Rodríguez Mena (Coord.)

Celina Añez Méndez

Baldomero Vásquez Soto



## **SOBRE LOS AUTORES**

### **Dr. Manuel Rodríguez Mena** (Coordinador)

Profesor Titular jubilado de la Universidad Central de Venezuela (1965-1990)

Subdirector del Instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la UCV (1972-1975)

Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la UCV (1984-1987)

mjrodriguez@yahoo.es

### **Dra. Celina Añez Méndez**

Profesora Titular jubilada de la Universidad del Zulia (1973-2003)

MSc.-Universidad de Sussex, Inglaterra (1994)

PhD.-Universidad de Brighton, Inglaterra (2002)

celinavas@cantv.net

### **Econ. Baldomero Vásquez Soto**

Profesor de la Universidad del Zulia (1973-1991)

Esp.-Universidad Católica Andrés Bello (1989)

tiobaldomero@yahoo.com

## **INDICE**

|  | Pág. |
|--|------|
| <b>EXPOSICIÓN DE MOTIVOS</b>   | 6    |
| <b>I. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN</b>   | 8    |
| 1.1 INTRODUCCION   | 8    |
| 1.2 EN LA BUSQUEDA DE UNA EXPLICACION  | 9    |
| 1.3 OBJETIVOS Y METODOLOGIA  | 9    |
| <b>II. ESTUDIO DEL CASO NORTH AMERICAN OPINION RESEARCH.<br/>PERIODO 2004-2006</b> | 12   |
| 2.1 IDENTIDAD DE LA EMPRESA  | 12   |
| 2.2 SONDEOS DE OPINION ATRIBUIDOS A NAOR   | 13   |
| 2.3 LOS VOCEROS  | 13   |
| 2.4 LOS CLIENTES   | 14   |
| 2.5 INCONSITENCIAS ENCONTRADAS   | 24   |
| 2.6 LA JERINGA DE NAOR   | 26   |
| <b>III. CONCLUSIONES</b>   | 36   |
| <b>BIBLIOGRAFIA</b>  | 38   |
| <b>ANEXOS</b>  | 39   |



“Aunque nos pongan cero puntos en muchas cosas,  
en otras tendrán que ponernos veinte...  
Y la operación de engaño que realizamos fue una de ellas”

Hugo Chávez

“Debemos gritarle a quienes aspiran ser nuestros gobernantes,  
y pretenden acabar con la corrupción,  
que no hay peor corrupción que mentir”

Alberto Arvelo Ramos

## EXPOSICION DE MOTIVOS

### **Trascendencia de la manipulación de la expresión social de un pueblo**

En los regímenes democráticos, las grandes decisiones políticas deben ser adoptadas por el colectivo social mediante los mecanismos establecidos al efecto, sea por elecciones, sea por referendun.

En cada elección o referendun, el colectivo social no hace otra cosa que expresarse en relación con el asunto planteado; con la particularidad, muy importante por lo demás, de que la expresión de su criterio o voluntad lleva implícita una decisión que alcanza firmes determinaciones sobre el presente y el futuro de esa sociedad.

Las empresas dedicadas al sondeo de opinión pública, comúnmente llamadas encuestadoras, cumplen el papel de mostrar una versión anticipada de aquella expresión social, en aspectos tanto cuantitativos como cualitativos. En términos simples pero muy decisivos, se trata nada menos que de mostrar públicamente cómo está pensando y qué propósitos tiene sobre uno o varios asuntos de interés general, una sociedad en el momento en el cual está siendo consultada. Asunto de tanta importancia para cualquier sociedad, no puede sino estar, como en efecto está, sometido a rigurosos requisitos técnicos y éticos.

Cabe decir que mientras mayor sea la idoneidad técnica y la honestidad comunicacional de una encuestadora, mayor es también su estatura ética y, lo que más importa, su lealtad institucional a la sociedad dentro de la cual se desenvuelve. Su servicio a la sociedad es estimable y sus productos son en verdad un bien social. El caso contrario es detestable.

Por un lado una persona o un grupo de personas, una entidad o un grupo de entidades, un organismo público o un grupo de organismos públicos, un gobierno en fin, que contratan a una encuestadora, no con la aspiración de que ésta trate de precisar la verdad acerca de lo que una sociedad está pensando o se propone hacer en un momento dado, sino todo lo contrario, para falsear el pensamiento y los propósitos de acción de esa sociedad. "Por algo será", dice el vulgo. En otras palabras: quién tal cosa solicita, es porque piensa de manera diferente o contraria a la sociedad en la cual vive, y, o tiene propósitos de acción distintos o le son inconvenientes los que esa sociedad tiene. En consecuencia, en el momento mismo de plantear su solicitud, ese cliente, trá-

tese de quien se trate, se está calificando a sí mismo, de manera irrefutable y rotunda, como antisocial, como enemigo de esa sociedad, como uno de los más inmorales miembros de esa sociedad.

Si se tratase de uno o varios organismos públicos, o un gobierno como tal, el asunto adquiere ribetes de grosera paradoja, pues, al pagarse a la encuestadora con dineros públicos, es decir, propiedad de la sociedad toda, ésta terminaría pagando, involuntariamente y sin saberlo, una acción que precisamente ha de realizarse en su propia contra.

Por otro lado, una empresa encuestadora que carece de idoneidad técnica y/o de honestidad comunicacional-debido a que por su intencionalidad funcional precisamente no las necesita, sino todo lo contrario-, al aceptar la inmoral solicitud se define también como una entidad antisocial y colectivamente execrable. Su servicio a la sociedad no existe para nada y en cambio sí le causa un grave perjuicio, que paradójicamente es el costo necesario del beneficio que sí le produce a su cliente. Sus productos -que sin duda benefician a su cliente- son dañinos para la sociedad dentro de la cual actúa.

Por fuerza de los hechos, tanto cliente como encuestadora quedan marcados indeleblemente como enemigos de esa sociedad. Tanto más aún, si la manipulación de los hechos genera, en la sociedad de la cual se trata, hechos o acontecimientos que atentan contra o dañan a esa sociedad; o, peor aún, que los "resultados" presentados por la encuestadora sirvan a la manera de "matriz social de opinión favorable" a la realización de acciones contra la sociedad de la cual se trata.

De un asunto con ribetes como los anteriormente planteados, es de lo que trata nuestro Proyecto de Investigación y Acción Social "MANIPULACIÓN DE LA EXPRESIÓN SOCIAL DEL PUEBLO VENEZOLANO - PERÍODO 2004-2006".

## I. DISEÑO DE LA INVESTIGACION

### 1.1 INTRODUCCION

Esta investigación tomó cuerpo el año 2005. Al equipo de investigadores, dirigidos por el profesor Manuel Rodríguez Mena, nos unió la preocupación compartida de analizar en profundidad una serie de informaciones, provenientes de fuentes formales, que suministraban evidencias de que desde comienzos del año 2004 la expresión social de los venezolanos había sido sometida a un planificado proceso de manipulación.

En rueda de prensa del día 02 de Noviembre de 2005, reseñada ampliamente en los medios de comunicación venezolanos, el Gerente de Operaciones de la encuestadora de Estados Unidos NORTH AMERICAN OPINION RESEARCH, divulgó “los resultados de la penúltima encuesta realizada por la empresa en todo el territorio nacional” (Anexos 10.1 al 10.5). Establecía el sondeo que “78% de los consultados está dispuesto a votar en las elecciones parlamentarias, 13% dice que no lo hará y 9% no sabe, no responde”.

Las elecciones parlamentarias se llevaron a cabo el 04 de diciembre del año pasado. Según los datos oficiales del Consejo Nacional Electoral (CNE) el porcentaje de participación fue de 25,29% y el de abstención de 74,71% (Anexo A).

Al contrastar el pronóstico de participación (78%) de la supuesta encuestadora norteamericana con los resultados oficiales (25%) de las elecciones parlamentarias del 04 de diciembre, encontramos que la encuestadora cometió un error de predicción de 53% en su pronóstico de participación y de 62% en el de abstención.

Anteriormente, en declaraciones del 30 de Agosto de 2004, el mencionado gerente señaló que de acuerdo al sondeo realizado por la empresa NAOR en la semana previa al Referendum Revocatorio, la opción NO representaba un 62%. Esta cifra, comparada con el resultado oficial de 59% a favor del NO significa un error de 3%, “lo cual hace muy acertada la proyección de esta consultora” –decía el mismo gerente en aquella oportunidad (Anexo 7). Vemos como este margen de error contrasta con la descomunal diferencia registrada entre las proyecciones de NAOR y las cifras reales obtenidas en el evento electoral del 04 de diciembre de 2005.

## 1.2 EN LA BUSQUEDA DE UNA EXPLICACION

¿Qué explicación puede haber para que los pronósticos de esta encuestadora norteamericana hayan sido aparentemente tan acertados en el Referendum Revocatorio del 15 de Agosto del 2004 y tan equivocados en las elecciones parlamentarias del 04 de diciembre de 2005?

Dada la intervención protagónica, en los dos últimos años, de esta firma estadounidense en los más variados espacios de expresión social del pueblo venezolano, llama la atención que ningún vocero de NAOR haya aparecido para dar a los venezolanos una explicación convincente de tan descomunal fracaso en sus predicciones del 04 de diciembre de 2005. Por el contrario, se siguen revelando cifras de estudios recientes de la misma empresa, sin ninguna alusión al fracaso precitado.

A nuestro juicio la explicación de un error de pronóstico de la magnitud del cometido por North American Opinion Research (53% de participación en las elecciones parlamentarias del 2005) sólo admite dos posibilidades:

a). La empresa es incompetente. Implica que no tiene la experticia técnico-científica para actuar en el mercado de los estudios de opinión pública. En consecuencia, sus estudios carecerían de validez.

b). La empresa manipula la opinión pública venezolana. Implica que conociendo la inclinación real de la colectividad hacia una determinada corriente de opinión, de manera premeditada divulga resultados que falsean aquella inclinación de la voluntad colectiva.

La primera posibilidad fue descartada como explicación racional a la ocurrencia eventual de un error de predicción tan grande, con lo cual la segunda posibilidad pasó a ser el objeto de una investigación, cuyos objetivos y método se describen a continuación.

## 1.3 OBJETIVOS Y METODOLOGIA

### Objetivos

El objetivo general de esta investigación es analizar la manipulación de la expresión social del pueblo venezolano, entendiéndolo por ello la intervención premeditada y secreta realizada para desconocer y tergiversar la voluntad del pueblo venezolano.

Como objetivos específicos, se trata de:

1. Determinar si la empresa NAOR es un instrumento de manipulación de la opinión pública venezolana.
2. Explicar la manera como a través de esta empresa se lleva a cabo dicho proceso de manipulación.

### **Metodología**

A fin de alcanzar los objetivos planteados se siguió una estrategia de investigación cualitativa, basada en el método de estudio de caso único de tipo instrumental. En este tipo de estrategia un caso particular seleccionado para su estudio sirve de instrumento al investigador para aproximarse a la comprensión de un fenómeno o proceso social más general. Nuestro caso está representado por la empresa norteamericana North American Opinion Research (NAOR). Para cumplir con el primer objetivo, se estudió la actuación de esta empresa en Venezuela en el período que abarca desde el 04 de febrero de 2004 hasta el 11 de junio de 2006. El conocimiento detallado del caso permitió develar los mecanismos de manipulación utilizados por esta empresa y la forma como actúan, cumpliéndose así con el segundo objetivo planteado.

Los datos utilizados para realizar el estudio consistieron en texto contenido en información documental. La información recopilada proviene de fuentes secundarias: prensa, televisión y páginas Web. Los investigadores no tuvieron acceso a fuentes primarias (las encuestas realizadas por NAOR).

La información fue recopilada directamente de la prensa escrita, en versión impresa y digital (periódicos nacionales e internacionales), de noticieros de televisión y de Internet, usando los buscadores de Yahoo y Google.

A fin de darle validez a la investigación se utilizaron distintas fuentes de información para un mismo dato. Es decir, un dato particular está soportado por su publicación en varios medios de comunicación. En algunas ocasiones la información proviene de una sola fuente.

La información recopilada y procesada es verificable. La misma ha sido incluida íntegramente en la sección de Anexos, donde aparece ordenada por fecha y su fuente debidamente identificada. De esta

manera, toda la información puede ser obtenida en los medio de comunicación e instituciones citados. La mayor parte de los datos es accesible a través de Internet, pues tienen la dirección electrónica. Así, aquellos muy extensos de los que tomamos extractos pueden ser revisados completamente.

## II. ESTUDIO DEL CASO NORTH AMERICAN OPINION RESEARCH. PERIODO 2004-2006

### 2.1 IDENTIDAD DE LA EMPRESA

El día 04 de Febrero de 2004, el diario EL UNIVERSAL reseñaba los resultados de un sondeo que recogía la opinión de los venezolanos sobre la gestión del CNE. Según la nota de prensa, el sondeo habría sido realizado por "la encuestadora estadounidense" NORTH AMERICAN OPINION RESEARCH (Anexo 1). Esta fue la primera vez que el equipo de investigación encontró información que daba cuenta de la existencia y actividad en Venezuela de una empresa encuestadora con este nombre.

En informaciones posteriores, el gerente de operaciones de la empresa afirmaba que "...North American Opinion está operando en Venezuela desde 1998..." (Anexos 3.2 y 3.4). Otras informaciones señalaban que esta encuestadora "...En Venezuela ha venido trabajando desde 1997" (Anexos 10.3 y 12.1). Sin embargo, el equipo no encontró información de sondeos de opinión de NAOR en ninguno de esos años. Sólo se encontraron ciertas referencias de prensa en el año 2000 a una encuestadora llamada "Opinion Research" (Anexo B).

La mayoría de las informaciones referidas a los distintos sondeos de opinión atribuidos a esta encuestadora en el país reafirman su nacionalidad norteamericana y su trabajo a nivel mundial. El gerente de operaciones de esta compañía ha ratificado que está "radicada en Estados Unidos, y que ha realizado numerosas encuestas en América, Europa, Asia y África" (Anexo 4.1). Otras fuentes han afirmado que la empresa tiene sede en Pensilvania (Anexos 10.3, 12.1 y 12.3).

Pero, ¿esta encuestadora es o no es norteamericana?

Según información publicada por el semanario QUINTO DÍA de fecha 17 al 24 Febrero de 2006 (p.10), el periodista Orlando Ochoa Terán señala como fecha de su registro en la División Corporativa del Estado de Florida de EE UU el 02 de Marzo de 2004, "mucho después que publicara sondeos de opinión en Venezuela" (Anexos C y D).

Contrariamente a las versiones que señalan a la ciudad de Pensilvania como sede de la empresa, Ochoa Terán refiere que su dirección en el documento de registro es 1549 NE St., North Miami Fl. 33161, USA. Además, el periodista agrega que:

“su registro en la División Corporativa del Estado de Florida no muestra actividad alguna en ese país (Estados Unidos)”

y también, que:

“North American Opinion Research no pertenece a ninguna de las conocidas asociaciones de encuestadoras de EE UU”.

Por otra parte, no sólo no existe referencia de la experiencia de esta “encuestadora norteamericana” en EE UU; tampoco hemos encontrado pruebas de su trabajo en Latinoamérica como afirma el propio gerente de la empresa en sus declaraciones:

“...A nivel de América Latina, también han trabajado en Colombia, donde proyectaron el triunfo de Álvaro Uribe, y en Brasil dieron ganador a Lula Da Silva”. (Anexo 3.4)

En definitiva, las informaciones aquí contrastadas no avalan la nacionalidad norteamericana de la empresa, más bien parecen indicar que estamos ante el caso de una empresa ficticia. También pareciera que la frecuente referencia al gentilicio norteamericano pretende imprimirle un sello de profesionalismo técnico-científico a la empresa y a sus productos.

## **2.2 SONDEOS DE OPINION ATRIBUIDOS A NAOR**

De las informaciones recabadas en los distintos medios de comunicación entre 2004 y 2006, se infiere que NAOR supuestamente realizó trece (13) sondeos de opinión. Todos ellos se enfocan en temas políticos y/o electorales como: intención de voto, evaluación de gestión, medición de confianza en instituciones públicas, etc. La TABLA I muestra los sondeos atribuidos a NAOR y las fechas en las que supuestamente se realizaron, según fuente y fecha de publicación de la información.

## **2.3 LOS VOCEROS**

Los voceros de las informaciones que hacen referencia a los sondeos de NAOR se identifican en la TABLA II. Allí observamos que un representante de la encuestadora, el gerente de operaciones de la empresa, ha sido el vocero en tan solo cinco oportunidades. Como muestra la misma Tabla, muchas veces quienes actúan de voceros son funcionarios de alto nivel como por ejemplo:

Diputado Nicolás Maduro (Anexos 2.1 y 2.2)

Presidente de la República Hugo Chávez (Anexo 2.4 y 13.2)

Ministro Jesse Chacón (Anexo 4.3)

Diputado Tarek William Saab (Anexo 8.1)

Ministro Andrés Izarra (Anexos 9.1 y 9.2) y

Presidente del CNE Jorge Rodríguez (Anexos 11.1 al 11.3)

Marciano (Anexo 13)

Este hecho ha contribuido a generar desconfianza en los estudios atribuidos a la empresa, ya que todos estos voceros han sido parte interesada en el tema objeto del sondeo y de hecho han utilizado los resultados de los estudios de NAOR para respaldar acciones políticas y campañas electorales.

## 2.4 LOS CLIENTES

La TABLA II también identifica los clientes que, según la fuente de información, contratan los servicios de NAOR. Solamente en las informaciones referidas a cinco (5) sondeos se hace mención a instituciones u organismos que habrían solicitado en calidad de clientes de la empresa la realización de los estudios. Se observa, sin embargo, que se emplean formas genéricas para identificar a los clientes, tales como: “representaciones extranjeras”, “corporaciones internacionales”, “embajadas de varios países”, “gobiernos extranjeros”, “organismos del gobierno nacional”. Ante esta manera de referirse a los clientes, inusual en este tipo de actividades, es inevitable plantearse las siguientes preguntas: ¿específicamente a cuáles clientes se refiere? ¿no es ésta una forma de ocultar al verdadero cliente?

En relación a los clientes de NAOR, vale la pena destacar que en referencia al estudio del 18 al 25 de junio de 2004 sobre intención de voto en el Referendum Revocatorio, ULTIMAS NOTICIAS señaló que “la investigación fue solicitada por organismos del gobierno nacional” (Anexo 3.4). Un día después aparece en EL NACIONAL una declaración del diputado Nicolás Maduro:

“... el gobierno no tiene una encuestadora. Las encuestas que recibe Miraflores y el Comando Maisanta son, entre otras, de North American Opinion Research y de Indaga. La primera, explica Maduro, realiza sondeos para gobiernos extranjeros y empresas internacionales...” (Anexo 3.5).

¿Por qué esta aclaratoria? Además, ¿cómo se explica que sondeos financiados por “gobiernos” o “empresas extranjeras” los reciban

Miraflores y el Comando Maisanta y los asuman como válidos e inobje-  
tables?

Por último hay varios casos en donde no se identifica al cliente. Sin embargo, algunos dejan la impresión de que quién aparece como vocero es en verdad el cliente (ver declaraciones del Presidente del CNE Jorge Rodríguez en Anexos 11.1 al 11.3) y en otros el vocero parece más bien hablar en representación de la encuestadora (Ver declaraciones del diputado Maduro en Anexo 2.1 y del Ministro Izarra en Anexos 9.1 y 9.2).

**TABLA I REFERENCIAS A SONDEOS ATRIBUIDOS A NORTH AMERICAN**

| <b>Fuente de Información</b> | <b>Fecha de publicación</b> | <b>Anexos</b> |
|------------------------------|-----------------------------|---------------|
| El Universal                 | 04 de febrero               | 1             |
| Diario 2001                  | 03 de marzo                 | 2.1           |
| El Universal                 | "                           | 2.2           |
| Ultimas Noticias             | 14 de marzo                 | 2.3           |
| Aló Presidente               | "                           | 2.4           |
| Rebelión                     | "                           | 2.5           |
| RNV                          | 02 de julio                 | 3.1           |
| RCTV                         | 03 de julio                 | 3.2           |
| El Nacional                  | "                           | 3.3           |
| Ultimas Noticias             | "                           | 3.4           |
| El Nacional                  | 04 de julio                 | 3.5           |
| Ultimas Noticias             | "                           | 3.6           |
| RNV                          | 30 de julio                 | 4.1           |
| El Universal                 | 31 de julio                 | 4.2           |
| El Universal                 | 01 de agosto                | 4.3           |
| RNV                          | 06 de agosto                | 5.1           |
| Aporrea                      | "                           | 5.2           |
| Aporrea                      | 08 de agosto                | 5.3           |
| Granma-Digital               | 24 de agosto                | 5.4           |
| Ultimas Noticias             | 29 de agosto                | 6             |
|                              |                             |               |
|                              |                             |               |
| RNV                          | 30 de agosto                | 7             |
| El Universal                 | 19 de octubre               | 8.1           |
| El Universal                 | 23 de octubre               | 8.2           |

**OPINION RESEARCH - AÑO 2004**

| <b>Sondeo según fuente</b>  | <b>Fecha del sondeo según fuente</b> |
|---|--------------------------------------|
| 1. Evaluación del CNE   | 16-18 de enero                       |
| 2. Encuesta tipo flash sobre el uso de las FAN contra la oposición y bloqueo de vías de comunicación (guarimba) | 01-02 de marzo                       |
| 3. Intención de voto en RR  | 18-25 de junio                       |
| 4. Intención de voto en RR  | 15-25 de julio                       |
| 5. Intención de voto en RR  | 01-05 de agosto                      |
| 6. Pronósticos elecciones de alcaldes en Gran Caracas, y opinión sobre fraude en RR                             | Posterior al 15 de agosto            |
| 7. Intención de voto en RR  | 06-12 de agosto                      |
| 8. Elecciones Regionales  | Imprecisa: "Estudio reciente..."     |

**TABLA I (CONT) REFERENCIAS A SONDEOS ATRIBUIDOS A NORTH AMERICAN**

| <b>Fuente de Información</b> | <b>Fecha de publicación</b> | <b>Anexos</b> |
|------------------------------|-----------------------------|---------------|
| RNV                          | 22 de enero                 | 9.1           |
| El Universal                 | "                           | 9.2           |
| Globovisión                  | 03 de noviembre             | 10.1          |
| El Universal                 | "                           | 10.2          |
| ABN                          | "                           | 10.3          |
| RNV                          | "                           | 10.4          |
| VTV                          | "                           | 10.5          |

**TABLA I (CONT) REFERENCIAS A SONDEOS ATRIBUIDOS A NORTH AMERICAN**

| <b>Fuente de Información</b> | <b>Fecha de publicación</b> | <b>Anexos</b> |
|------------------------------|-----------------------------|---------------|
| VTV                          | 14 de febrero               | 11.1          |
| RNV                          | "                           | 11.2          |
| El Tiempo                    | "                           | 11.3          |
| El Universal                 | 16 de febrero               | 12.1          |
| RNV                          | 17 de febrero               | 12.2          |
| Rebelión                     | 18 de febrero               | 12.3          |
| VEA                          | 11 de junio                 | 13.1          |
| Aló Presidente               | "                           | 13.2          |
|                              |                             |               |

RNV= Radio Nacional de Venezuela • RCTV= Radio Caracas Televisión •  
 ABN= Agencia Bolivariana de Noticias • VTV= Venezolana de Televisión •  
 RR= Referendum Revocatorio

**OPINION RESEARCH - AÑO 2005**

| <b>Sondeo según fuente</b>                                      | <b>Fecha del sondeo según fuente</b> |
|---|--------------------------------------|
| 9. Caso Rodrigo Granda  | 16-18 de enero                       |
|   |                                      |
| 10. Participación elecciones parlamentarias del 04 de diciembre | 15-28 de octubre                     |
|   |                                      |
|   |                                      |

**OPINION RESEARCH - AÑO 2006**

| <b>Sondeo según fuente</b>   | <b>Fecha del sondeo según fuente</b> |
|--|--------------------------------------|
| 11. Confianza en el CNE  | Ultima encuesta del 2005             |
|  |                                      |
| 12. Intención de voto elecciones presidenciales de diciembre de 2006 | 28 de enero- 05 de febrero           |
|  |                                      |
| 13. Intención de voto elecciones presidenciales de diciembre de 2006 | 19-29 de marzo                       |
|  |                                      |

**TABLA II (CONT) VOCEROS Y CLIENTES SEGÚN FUENTE DE INFORMACIÓN -**

| <b>Sondeo según fuente</b>   | <b>Fuente de Información</b>  |
|--|---|
| 1. Evaluación del CNE  | El Universal - 04 de feb  |
| 2. Encuesta tipo flash sobre uso de las FAN contra la oposición y bloqueo de vías de comunicación (guarimba) | Diario 2001 - 03 de mar<br>El Universal - 03 de marzo<br>Ultimas Noticias - 14 de mar<br>Aló Presidente - 14 de mar<br>Rebelión - 14 de mar               |
| 3. Intención de voto en Referendum Revocatorio   | RNV - 02 de jul<br>RCTV - 03 de jul<br>El Nacional - 03 de jul<br>Ultimas Noticias - 03 de jul<br>El Nacional - 04 de jul<br>Ultimas Noticias - 04 de jul |
| 4. Intención de voto en Referendum Revocatorio   | RNV - 30 de jul<br>El Universal - 31 de jul<br>El Universal - 01 de ago   |
| 5. Intención de voto en Referendum Revocatorio   | RNV - 06 de ago<br>Aporrea - 06 de ago<br>Aporrea - 08 de ago<br>Granma-Digital 24 de ago   |
| 6. Pronósticos elecciones de alcaldes en Gran Caracas. Opinión sobre fraude en RR                            | Ultimas Noticias - 29 de ago  |
| 7. Intención de voto en Referendum Revocatorio   | RNV -30 de ago  |
| 8. Elecciones Regionales   | El Universal - 19 de oct<br>El Universal - 23 de oct  |

**AÑO 2004**

| <b>Voceros</b>                       | <b>Clientes</b>                 | <b>Anexos</b> |
|--------------------------------------|---------------------------------|---------------|
| Nota de prensa<br>(Taynem Hernández) | Representaciones extranjeras    | 1             |
| Dip. Nicolás Maduro                  | Encuesta del oficialismo        | 2.1           |
| "                                    | No menciona                     | 2.2           |
| Nota de prensa                       | "                               | 2.3           |
| Presidente Hugo Chávez               | "                               | 2.4           |
| Marta Harnecker                      | "                               |               |
| Gerente de NAOR                      | No menciona                     | 3.1           |
| "                                    | Clientes Nac. - Cias. Multinac. | 3.2           |
| Nota de prensa (A. Leal)             | No menciona                     | 3.3           |
| Gerente de NAOR                      | Organismos del Gob. Nac.        | 3.4           |
| Dip. Nicolás Maduro                  | Gob. Extranj. - Emp. Multinac.  | 3.5           |
| Periodistas por Venezuela            | ----                            | 3.6           |
| Gerente de NAOR                      | No menciona                     | 4.1           |
| Nota de prensa (A. Rojas)            | 6 empresas multinacionales      | 4.2           |
| Min. Jesse Chacón                    | No menciona                     | 4.3           |
| Gerente de NAOR                      | No menciona                     | 5.1           |
| Antonio García Dangles               | "                               | 5.2           |
| Gerente de NAOR                      | "                               | 5.3           |
| Nota de prensa                       | "                               | 5.4           |
| Columna de Eleazar Díaz<br>Rangel    | No menciona                     | 6             |
| Gerente de NAOR                      | No menciona                     | 7             |
| Dip. Tarek W. Saab                   | No menciona                     | 8.1           |
| Nota de prensa                       | No menciona                     | 8.2           |

TABLA II (CONT) **VOCEROS Y CLIENTES SEGÚN FUENTE DE INFORMACIÓN -**

| <b>Sondeo según fuente</b>                         | <b>Fuente de Información</b> |
|--|------------------------------|
| 9. Caso Rodrigo Granda                             | RNV - 22 de ene              |
|  | El Universal - 22 de ene     |
| 10. Participación elecciones parlamentarias del 4D | Globovisión - 03 de nov      |
|  | El Universal - 03 de nov     |
|  | ABN - 03 de nov              |
|  | RNV - 03 de nov              |
|  | VTV - 03 de nov              |

TABLA II (CONT) **VOCEROS Y CLIENTES SEGÚN FUENTE DE INFORMACIÓN -**

| <b>Sondeo según fuente</b>   | <b>Fuente de Información</b> |
|--|------------------------------|
| 11. Confianza en el CNE  | RNV - 14 de feb              |
|  | VTV - 14 de feb              |
|  | El Tiempo - 14 de feb        |
| 12. Intención de voto elecciones presidenciales de diciembre de 2006 | El Universal - 16 de feb     |
|  | RNV - 17 de feb              |
|  | Rebelión - 18 de feb         |
| 13. Intención de voto elecciones presidenciales de diciembre de 2006 | VEA - 11 de jun              |
|  | Aló Presidente-11 de jun     |

**AÑO 2005**

| <b>Voceros</b>     | <b>Clientes</b>           | <b>Anexos</b> |
|--------------------|---------------------------|---------------|
| Min. Andrés Izarra | No menciona               | 9.1           |
| "                  | "                         | 9.2           |
| Gerente de NAOR    | No menciona               | 10.1          |
| "                  | Corp. Multinac.-Embajadas | 10.2          |
| "                  | "                         | 10.3          |
| "                  | "                         | 10.4          |
| Nota de prensa     | "                         | 10.5          |

**AÑO 2006**

| <b>Voceros</b>             | <b>Clientes</b> | <b>Anexos</b> |
|----------------------------|-----------------|---------------|
| Pdte. CNE. Jorge Rodríguez | No menciona     | 11.1          |
| "                          | "               | 11.2          |
| "                          | "               | 11.3          |
| Nota de prensa             | No menciona     | 12.1          |
| "                          | "               | 12.2          |
| "                          | "               | 12.3          |
| Marciano                   | No menciona     | 13.1          |
| Presidente Hugo Chávez     | "               | 13.2          |
|                            |                 |               |

## 2.5 INCONSISTENCIAS ENCONTRADAS

### Inconsistencias de fechas

1). El primer sondeo en Venezuela de la encuestadora norteamericana NAOR es del 04 de febrero de 2004 (Anexo 1), cuando todavía la empresa no había realizado su registro en EE UU (Anexos C y D).

2). El 02 de marzo de 2004 el diputado Nicolás Maduro ofrece declaraciones a los medios, las cuales sustenta en una encuesta de NAOR realizada los días 01 y 02 de marzo. Es decir, este sondeo comenzó antes de la existencia de la encuestadora en Estados Unidos y, además, se conocieron sus resultados sin haberse concluido la labor de campo (Anexos 2.1 y 2.2).

3). El domingo 14 de marzo de 2004 el Presidente Chávez comenta en el ALÓ PRESIDENTE No 184 (Anexo 2.4) los resultados de una encuesta publicados ese mismo día en ULTIMAS NOTICIAS (Anexo 2.3). La encuesta en referencia no era una nueva, sino la misma cuyos resultados dio a conocer el 02 de marzo el diputado Maduro antes de que hubiera finalizado el trabajo de campo (Anexos 2.1 y 2.2).

4). El 30 de agosto de 2004 el Gerente de NAOR declaró en rueda de prensa sobre los resultados de una última encuesta elaborada del 06 al 12 de Agosto (Anexo 7). Allí no mencionó que hubiesen realizado ninguna encuesta posterior al 15 de Agosto. Sin embargo, el día anterior, 29 de agosto, en ULTIMAS NOTICIAS se hizo referencia a un sondeo de NAOR según el cual un 74% de la población opinó que no hubo fraude en el RR. (Anexo 6).

5). El trabajo de campo del Sondeo 9 fue realizado entre el 16 y el 18 de enero de 2005 (Anexos 9.1 y 9.2), casualmente la misma fecha, pero de 2004, en que se realizó el trabajo de campo del Sondeo 1 (Anexo 1).

6). El 14 de febrero de 2006 el Presidente del CNE, Jorge Rodríguez, se refiere a una "última encuesta realizada en 2005 por la empresa North American Opinion Research" sobre confianza de los venezolanos en el CNE (Anexos 11.1 al 11.3). ¿Cuál es esa última encuesta del 2005? Al parecer la del 03 de noviembre de 2005, pero en esa ocasión el Gerente de Operaciones de NAOR no hizo referencia a ninguna medición relacionada con el CNE (Anexos 10.1 al 10.5).

### **Inconsistencias estadísticas**

A pesar de no contar con información primaria, las encuestas, sino con la información secundaria, sin ficha técnica, extraída de los medios de comunicación, son múltiples las inconsistencias estadísticas encontradas en los sondeos atribuidos a NAOR en Venezuela: cálculos erróneos, preguntas sesgadas, etc.

La mayor cantidad de datos contenidos en las notas de prensa referidas al Sondeo 5 (Anexos 5.1, 5.2 y 5.4) permitirá mostrar las graves inconsistencias estadísticas de dicho sondeo, el cual tiene gran importancia porque fue el último que NAOR realizó antes del Referéndum Revocatorio. Las especificaciones de esta encuesta fueron:

a). El trabajo de campo se hizo entre el 01 y el 05 de agosto y abarcó 20 estados del país. Los resultados se divulgaron al día siguiente de finalizado el trabajo de campo.

b). La muestra de 1200 personas fue tomada en hogares, con “un segundo chequeo en el sitio y por vía telefónica”.

c). Se pronosticaban 8.615.747 de votos a favor del NO con una exactitud de 3,5%.

d). Se predecía una abstención de 4%.

Las inconsistencias estadísticas encontradas en esa encuesta se enumeran a continuación:

1). Los resultados del Sondeo 5, realizado a una muestra de 1.210 entrevistados en 20 estados, se dieron a conocer al día siguiente de culminar la labor de campo. En cambio, los resultados del Sondeo 1, con una muestra igual pero que sólo abarcó 7 estados del país, se publicaron 17 días después de culminar el trabajo de campo.

2). Si los resultados del Sondeo 5 fueron publicados al día siguiente de concluirse el trabajo de campo, no es creíble que, como se afirma, se haya hecho un segundo chequeo a 1200 encuestados en todo el país.

3). El hecho de haber utilizado la técnica de chequeo en sitio y por teléfono implica que no se respetó el anonimato del encuestado. Dicha técnica ejerce una presión hacia el entrevistado que descalifica totalmente los resultados del sondeo, más aún cuando la gente sabe de la existencia de prácticas (lista Tascón) que se utilizan para tomar represalias contra los que expresen una opinión diferente a la del gobierno.

4). Según el CNE, los votos a favor del NO fueron 5.800.629. Es

decir, el error de predicción de NAOR en cifras absolutas fue de 2.815.118, ya que la empresa había proyectado 8.615.747 para el NO. En términos relativos el error fue de 32,67%, o sea, ocho veces mayor al margen de error que especificaba la encuesta (3,5%). Esto desmiente rotundamente lo que el gerente afirmó el 30 de agosto de 2004, cuando indicó que el error de predicción en el RR había sido de 3%.

5). Mientras la encuestadora pronosticó una abstención del 4%, según el CNE la abstención en el Referendum fue de 30,08%; es decir, el error de pronóstico de la encuestadora fue 7,5 veces la cifra de abstención proyectada.

## **2.6 LA JERINGA DE NAOR**

La TABLA III recoge detalladamente la variedad de temas evaluados en cada uno de los trece (13) sondeos de opinión atribuidos a la encuestadora NAOR en los dos años que abarca la investigación. El examen detenido de estos sondeos nos revela un patrón de comportamiento claramente identificable caracterizado por:

1). El manejo de diferentes planos en las informaciones, buscando posicionar una tendencia de opinión en un primer plano, y otras en planos secundarios que adquieren luego posicionamiento relevante.

1.1). El Sondeo 1 intenta dar una buena imagen del Consejo Nacional Electoral (CNE). Por eso coloca en primer plano que 41% de los entrevistados evalúa positivamente la gestión de ese organismo. En un segundo plano aparecen varios temas que se van inyectando dosificadamente en la opinión pública, algunos de ellos son:

a). La nacionalidad estadounidense de la encuestadora. Cabe destacar la importancia que se le da a este tema, pues aparece recurrentemente en todas las informaciones que hacen referencia a los sondeos de NAOR. Este hallazgo confirma la idea planteada al inicio en el sentido de suponer una intencionalidad al tratar de inyectar en la opinión pública la idea de que "lo norteamericano" es sinónimo de competencia técnica y superioridad científica.

b). La credibilidad en el CNE. Se afirma que 60% confiaría en sus escrutinios en caso de un Referendum Revocatorio y que la participación alcanzaría el 83% de los electores.

c). Ubicación del NO (48%) por encima del SI (47%). Predicción a la que se pretende dar soporte con otras mediciones como que un 42%

considera buena o muy buena la gestión del Presidente y 90% valora como buena o excelente la Misión Barrio Adentro.

d). Apoyo de las Fuerzas Armadas al Presidente. Se afirma que 65% de los venezolanos rechaza el desconocimiento de su autoridad por los militares.

e). Rechazo a la dirigencia opositora. A un 51% le parece mala o muy mala la gestión de la Coordinadora Democrática.

1.2). En las encuestas sobre el Referendum Revocatorio (Sondeos 3, 4, 5 y 7) se lleva y mantiene en primer plano la intención mayoritaria del voto a favor del NO (alrededor del 60%), tema que ya se había inyectado en un segundo plano en el primer sondeo. En relación con el RR, se repite en el segundo plano el tema de los altos niveles de participación electoral (96%) y el bajo nivel de abstención (4%). Además entran tópicos nuevos tales como: respaldo mayoritario al Presidente Chávez y al MVR (ambos cercanos al 60%). El posicionamiento de respaldo al MVR se hace con miras a las elecciones regionales del 31 de octubre de 2004.

1.3). El Sondeo 10 ubica en el primer plano la participación del 78% de lo electores en las elecciones parlamentarias del 04 de diciembre de 2005. En un segundo plano repite los temas de baja abstención (13%) y alto respaldo al Presidente (61%) y al MVR (58%). Como nuevos temas destacan la aprobación del Socialismo del siglo XXI (61%). y los 10 millones de votos que obtendría Chávez en las elecciones de diciembre de 2006.

1.4). El Sondeo 11, mencionado el 14 de febrero de 2006 por el Presidente del CNE Jorge Rodríguez, tiene en primer plano el nivel de confianza de los venezolanos en el CNE (78%) y en un segundo plano la proyección de que esa confianza llegará a 85% en las elecciones presidenciales. Esta inyección de confianza sirve de preámbulo para construirle credibilidad a los escrutinios de las elecciones presidenciales del 03 de diciembre de 2006.

1.5). El Sondeo 12, señala en primer plano que 66% de los venezolanos tiene intención de votar por Hugo Chávez. En realidad se está ubicando en primer plano un tema que aparecía en segundo plano desde el año 2004. En segundo plano aparecen las proyecciones de participación (86%) y abstención (14%) para los comicios de diciembre de 2006. Además, el reducido apoyo a los candidatos presidenciales de oposi-

ción y el tema de que el futuro de la revolución bolivariana está vinculado al liderazgo de Chávez, ya que “el 79,6 por ciento de los encuestados opinó que el horizonte de la revolución puede llegar a los 40 años si Chávez se mantiene al frente del proceso”.

2.) Presentar los pronósticos de los resultados electorales en el marco de una bajísima abstención.

2.1). En el caso del Referendo Revocatorio, la predicción de abstención que hacia NAOR era de 17% en enero de 2004 y para la primera semana de agosto la estimaba en 4%; estas estimaciones contrastan con la cifra oficial que fue de 30,08%.

2.2). En las elecciones parlamentarias del 4 de diciembre de 2005 proyectó una abstención de 13%, mientras que la cifra oficial fue de 74,71%.

2.3). En enero del 2006 NAOR estimaba en 14 % la abstención en las elecciones presidenciales.

3). Mostrar un cuadro político altamente polarizado, donde el gobierno siempre representa el polo mayoritario: popularidad o liderazgo del Presidente Chávez, entre 58% y 79,6%; respaldo al MVR, entre 50% y 59%; credibilidad del CNE, entre 60% y 78%; apoyo al socialismo del siglo XXI, 61%.

LA JERINGA DE NAOR - AÑOS 2004-2006

**TABLA III LA JERINGA DE NAOR - AÑO 2004**

| <b>Fuente de Información</b> | <b>Fecha de publicación</b> |
|------------------------------|-----------------------------|
| El Universal                 | 04 de febrero               |
|                              |                             |
|                              |                             |
|                              |                             |
|                              |                             |
|                              |                             |
|                              |                             |
|                              |                             |
|                              |                             |
|                              |                             |
|                              |                             |
|                              |                             |
| Diario 2001                  | 03 de marzo                 |
| El Universal                 | 03 de marzo                 |
| Ultimas Noticias             | 14 de marzo                 |
| Aló Presidente               | "                           |
| Rebelión                     | "                           |
| RNV                          | 02 de julio                 |
| RCTV                         | 03 de julio                 |
| El Nacional                  | "                           |
| Ultimas Noticias             | "                           |
|                              |                             |
|                              |                             |
|                              |                             |
|                              |                             |
|                              |                             |
|                              |                             |
| El Nacional                  | 04 de julio                 |
| Ultimas Noticias             | "                           |
|                              |                             |
|                              |                             |

| <b>Primer Plano</b>                            | <b>Planos Secundarios</b>  |
|--|--|
| 41% evalúa positivamente al CNE                | - 60% confía en escrutinios del CNE en RR<br>- 48% NO y 47% SI   |
|  | - 65% rechaza desconocimiento de autoridad del Presidente Chávez por los militares   |
|  | - 42% evalúa gestión del Presidente de buena o muy buena   |
|  | - 51% considera mala o muy mala gestión de la CD   |
|  | - 83% iría a votar en Referendo  |
|  | - 90% considera bueno o excelente a Barrio Adentro   |
|  | - Encuestadora estadounidense NAOR   |
| 59% de acuerdo en usar FAN contra la oposición | - 89% rechaza bloqueo de las vías de comunicación (guarimba)<br>- 46% señaló a Mendoza responsable de la guarimba y 24% a Gustavo Cisneros |
|  | - Encuestadora internacional NAOR  |
| 57% opina que Chávez se mantendrá en el poder  | - 60% me respalda afirma Presidente Chávez<br>- De los 23 estados el NO perdería en 3 (Mérida, Táchira y Nueva Esparta) y empata Yaracuy   |
|  | - En todo el país MVR ocupa primer lugar en apoyo  |
|  | - Consultora estadounidense opera en el país desde 1998  |
|  | - Proyecciones acertadas de NAOR en el 2000 en Venezuela en Colombia (A. Uribe) y Brasil (Lula)  |
| 55% con Chávez en RR                           | - Chávez podría consolidarse en 60%  |
| 57% con Chávez                                 |  |
|  |  |

**TABLA III (CONT) LA JERINGA DE NAOR - AÑO 2004**

| <b>Fuente de Información</b> | <b>Fecha de publicación</b> |
|------------------------------|-----------------------------|
| RNV                          | 30 de julio                 |
| El Universal                 | 31 de julio                 |
| El Universal                 | 01 de agosto                |
|                              |                             |
|                              |                             |
|                              |                             |
|                              |                             |
|                              |                             |
|                              |                             |
|                              |                             |
| RNV                          | 06 de agosto                |
| Aporrea                      | "                           |
| Aporrea                      | 08 de agosto                |
| Granma-Digital               | 24 de agosto                |
|                              |                             |
|                              |                             |
| Ultimas Noticias             | 29 de agosto                |
|                              |                             |
|                              |                             |
| RNV                          | 30 de agosto                |
|                              |                             |
|                              |                             |
|                              |                             |
|                              |                             |
| El Universal                 | 19 de octubre               |
|                              |                             |
|                              |                             |

| <b>Primer Plano</b>   | <b>Planos Secundarios</b>  |
|---|--|
| Repunte del NO a 60%  | -8.094.841 (63%) votan NO y SI 4.721.990 (37%)<br>- Abstención de 4%.<br>- 96% dispuesto a votar debido a campaña del CNE y operativos de cedulación de la Onidex.<br>- Margen de error de 3,8%.<br>- El NO gana todos los estados, excepto Carabobo. Empata Miranda y en el Zulia pasó de 50% en junio a 66% en julio.<br>- Subiendo liderazgo Presidente Chávez a 58%.<br>- MVR con 50% de aceptación.<br>- NAOR está radicada en EE UU. Ha realizado encuestas en América, Europa, Asia y Africa. |
| 63% de aceptación para el NO                                    | - 96% decidido a votar y abstención de 4%<br>- Exactitud de 3,5%<br>- 8.615.747 (66%) votan NO y 4.376.253 (34%) SI<br>- 59% para Chávez en liderazgo. Mendoza 15%<br>- MVR con 51% de simpatía<br>- NAOR, empresa estadounidense  |
| Historia del Antifraude   | - 74% cree que no hubo fraude<br>- Pronósticos favorables a los candidatos del gobierno a alcaldes en la Gran Caracas  |
| Encuestadora de EE UU dio ganador a Chávez en Referendo con 62% | - Proyección de NAOR acertada en RR (error de 3%)<br>- En 5 estudios (mayo, junio, julio y agosto) el NO mantuvo la tendencia sobre el 60%<br>- Chávez tiene puntaje de 2:1 en estudio de liderazgo<br>- Comienza estudio para elecciones regionales   |
| Oposición en Anzoátegui está desmoralizada                      | - 67,5% a favor de Tarek. W Saab<br>- MVR ganará 21 alcaldías en Anzoátegui  |

**TABLA III <sup>(CONT)</sup> LA JERINGA DE NAOR - AÑO 2005**

| <b>Fuente de Información</b> | <b>Fecha de publicación</b> |
|------------------------------|-----------------------------|
| RNV                          | 22 de enero                 |
| El Universal                 | "                           |
| Globovisión                  | 03 de noviembre             |
| El Universal                 | "                           |
| ABN                          | "                           |
| RNV                          | "                           |
| VTV                          | "                           |
|                              |                             |
|                              |                             |
|                              |                             |
|                              |                             |
|                              |                             |
|                              |                             |
|                              |                             |
|                              |                             |

**TABLA III <sup>(CONT)</sup> LA JERINGA DE NAOR - AÑO 2006**

| <b>Fuente de Información</b> | <b>Fecha de publicación</b> |
|------------------------------|-----------------------------|
| VTV                          | 14 de febrero               |
| RNV                          | "                           |
| El Tiempo                    | "                           |
| El Universal                 | 16 de febrero               |
| RNV                          | 17 de febrero               |
| Rebelión                     | 18 de febrero               |
|                              |                             |
| VEA                          | 11 de junio                 |
| Aló Presidente               | "                           |
|                              |                             |

| <b>Primer Plano</b>                        | <b>Planos Secundarios</b>   |
|--|---|
| 90% del país rechaza violación a soberanía | -75% apoya posición del gobierno-Caso Granda                            |
| 78% ira a votar el 04 de diciembre         | - 13% no votará   |
|  | - 61% votaría por Chávez en caso de nuevas elecciones                   |
|  | - Se alcanzará meta de 10 millones de votos 03-Dic-06                   |
|  | - MVR tiene 58% de preferencias   |
|  | - 62% opinó que la democracia partidista fue la época de más corrupción |
|  | - 53% culpa a la democracia partidista del 90% de pobreza extrema       |
|  | - 61% considera excelente o buena propuesta del Socialismo siglo XXI    |
|  | - Sede de la encuestadora Pensilvania, Estados Unidos                   |

| <b>Primer Plano</b>                                   | <b>Planos Secundarios</b>  |
|---|--|
| 78% confía en CNE                                     | -A 85% llegará confianza en CNE en las presidenciales  |
| 66% piensa votar por Chávez                           | - 60% decidido a votar, 15% bastante decidido, 14% no se ha decidido, no votará o no respondió |
|   | - 79,6% considera horizonte de la revolución en 40 años pero con Chávez al frente              |
|   | - Sede de NAOR Pensilvania, EE UU.   |
| 74% votaría por Chávez en las elecciones de diciembre | - Triunfo arrollador de Chávez en las presidenciales   |

### III. CONCLUSIONES

El análisis precedente del caso NORTH AMERICAN OPINION RESEARCH nos lleva a concluir que su función como empresa encuestadora en el período de la investigación, no fue realizar sondeos de opinión que reflejaran la expresión social del pueblo venezolano sobre los temas objeto de estudio, sino producir tales sondeos con la intención de influir en la agenda pública a través de los medios de comunicación social. Esta operación de ingeniería social se ha ejecutado, en algunos casos, de manera directa, a través de un representante de la firma, y en otros, a través de un vocero que siempre ha sido algún funcionario gubernamental de alto rango, como ya observamos. La operación responde a una estrategia que busca tener un efecto en la opinión pública en el transcurso del tiempo.

El efecto acumulativo perseguido no es otro que modificar los temas de la agenda pública, a fin de construir una realidad polarizada donde el gobierno representa el polo que cuenta con el respaldo de la mayoría de la población. La primera información, publicada el 04 de febrero de 2004 en EL UNIVERSAL, marca el inicio de esa estrategia que ya tiene dos años en ejecución. Así se explica que ese sondeo se diera a conocer sin que NAOR existiera para la fecha. Es lógico pensar que, al igual que la empresa, el sondeo tampoco existió. Lo mismo puede decirse del segundo sondeo.

En este contexto encuentra lógica la respuesta a la pregunta que nos habíamos planteado al inicio de esta investigación que buscaba explicación al error de pronóstico de 53% cometido por NAOR. Obviamente, no fue por incompetencia que la empresa cometió el mencionado error y lo más probable es que el sondeo como tal no existiera. El objetivo de NAOR al publicar el sondeo del 03 de noviembre de 2005 no era otro que enfrentar la corriente de opinión a favor de la abstención que se percibía para la fecha. Es decir, no hubo error, sino la intencionalidad de sobreponer a la realidad existente una corriente de opinión creada de manera artificial.

El objetivo de manipulación de la opinión pública, instrumentado a través de NAOR se hace evidente una vez que el sustento teórico del diseño estratégico ha sido develado. Como ya vimos, se hace ostensible en la TABLA III la conocida "teoría de la jeringuilla hipodérmica" por medio de la cual "...existe el riesgo de crear sociedades totalitarias bajo

apariencia democrática...” (Echaniz y Pagola, 2004, p. 102), pues, como han destacado otros autores acerca del uso de la mentira como método de manipulación mediática, a través de ella se induce a “...hacer creer al público que una cosa que existe no existe...”, así como “...hacer creer al público en la existencia de cosas que no existen...” (p. 103). Por otra parte, al intentarse crear una “mayoría mediática” se ha perseguido producir en el colectivo venezolano el conocido efecto de “la espiral del silencio”. Sánchez Ruiz (2005, p.85) nos dice que Elisabeth Noelle-Neuman llamó la espiral del silencio “al efecto de callar y, en su caso, ‘reprimir’ opiniones discordantes con lo que se percibe como dominante en el medio ambiente” ya que “...esta investigadora alemana encontró que las personas tienden a abrazar y manifestar opiniones que perciben (o ‘se imaginan’) que predominan o son más o menos compartidas por quienes les rodean”.

## **BIBLIOGRAFIA**

**Echaniz, Arantza y Pagola, Juan** (2004). *Ética del Profesional de la Comunicación*. Desclee-Centros Universitarios de la Compañía de Jesús. Bilbao.

**Noelle-Neumann, Elisabeth** (1995). *La Espiral del Silencio*. Ediciones Paidós. Barcelona, 1ra. Ed.

**Sánchez Ruiz, Enrique** (2005). *Medios de Comunicación y Democracia*. Grupo Editorial Norma, Bogotá.

**Stake, Robert E.** (1999). *Investigación con Estudio de Casos*. Ediciones Morata, S.L. Madrid. 2da. Ed.

# **ANEXOS**

## **Anexo 1**

04 de Febrero, 2004

EL UNIVERSAL / TAYNEM HERNANDEZ

[http://www.eluniversal.com/2004/02/04/pol\\_art\\_04105G.shtml](http://www.eluniversal.com/2004/02/04/pol_art_04105G.shtml)

Encuesta de North American Opinión

### **GESTIÓN DEL CNE ES EVALUADA POSITIVAMENTE POR 41% DE ENTREVISTADOS**

La gestión del CNE fue evaluada entre buena y muy buena por 41% de los 1.210 entrevistados por la encuestadora estadounidense North American Opinion, entre el 16 y el 18 de enero pasados.

El sondeo \_ordenado por representaciones extranjeras y que ayer era evaluado por miembros del CTN del MVR\_ también revela el alto nivel de credibilidad del ente electoral en el escrutinio de un posible revocatorio y la polarización en torno a una eventual ratificación de Chávez. El estudio fue realizado en los estados Zulia, Carabobo, Aragua, Anzoátegui, Bolívar, Lara y en la Gran Caracas.

En relación con la gestión del CNE, 35% la calificó de regular, mientras 21% la calificó de entre mala y muy mala. Y en caso de que se realizara un revocatorio, 60% de la muestra dijo confiar en los escrutinios, mientras 33% desconfiaría de tales resultados.

El mandatario mantiene dividida su aceptación. 48% lo ratificaría, mientras 47% no lo haría. Curiosamente, 42% de los encuestados evaluó como muy buena o buena su gestión, 16% la calificó de regular y 41% la ubicó entre mala o muy mala. En el caso de la Coordinadora Democrática, 51% calificó su gestión entre mala y muy mala, mientras 29% la consideró entre buena y muy buena, otro 19% dijo que era regular.

Sobre algunas políticas gubernamentales, 51% dijo creer que debe mantenerse el control de cambio, contra 47% que estimó que no. Mientras, 53% calificó de excelente la calidad del servicio Barrio Adentro, 37% la consideró buena, 3% regular y sólo 4% la estimó como mala.

En cuanto a acciones de la oposición, 80% dijo que no apoyaría una convocatoria a paro nacional, contra 16% que asegura que sí lo haría. El desconocimiento de la autoridad del Presidente por parte de los militares fue rechazado por 65%, contra 33% que estuvo de acuerdo.

Sobre qué ocurriría en la realización de un revocatorio, 50% dijo que habría una concurrencia masiva a votar y 35% consideró que se darían acciones violentas. A pesar de ello, 83% iría a votar.

## **Anexo 2.1**

03 de Marzo, 2004

DIARIO 2001, p. 14 / Ivonne Ayala

De acuerdo a encuesta del oficialismo en la Gran Caracas

### **59% DE LA POBLACIÓN ESTÁ DE ACUERDO CON APLICACIÓN DE FUERZA MILITAR CONTRA OPOSICIÓN**

"Nuevamente los dirigentes de la oposición se lanzaron sin patines, sin freno, por una bajada", así ilustró el dirigente emeverrista, Nicolás Maduro, la que a su juicio, es la situación en que quienes adversan al Gobierno se han puesto luego de las manifestaciones que contra el CNE y la no realización del revocatorio.

Maduro presentó a la prensa los resultados de una encuesta que entre lunes y martes, realizó la empresa North American Opinion Reserch, a un universo de 400 personas mayores de 18 años de ambos sexos de los estratos socioeconómicos A, B, C, D, y E, que habitan en los municipios Zamora, Plaza, Guaicaipuro, Vargas, Baruta, Sucre y Libertador, todos pertenecientes a la Gran Caracas.

De acuerdo a estos resultados el dirigente aseguró que 89% de los encuestados rechazan el bloqueo de las vías de comunicación que los conecta hacia su residencia, y un porcentaje similar se opondría a que el bloqueo de las vías les impida a ejercer el derecho al trabajo, el libre comercio, o que lo secuestren en su residencia.

Un 40% asegura que el Plan Guarimba consiste en crear muchos focos de violencia en zonas cercanas a urbanizaciones residenciales para evitar que éstos puedan trasladarse; 28% creen que consiste en crear micro focos de violencia en zonas cercanas a urbanizaciones residenciales para presionar al CNE para que acepte sin reparos las planillas recogidas en el Reafirmazo solicitando el referéndum contra Chávez y 17% consideran que el Guarimba consiste en crear muchos micro focos de violencia en zonas cercanas a las residencias de los ciudadanos para dar a entender al mundo que el gobierno de Chávez actúa de manera violenta contra los ciudadanos que manifiestan de manera pacífica contra el Gobierno.

Finalmente, la referida encuesta habría señalado al oficialismo que un 59% de la población está de acuerdo con que el Gobierno utilice la FAN para contener las acciones del Plan Guarimba.

## **Anexo 2.2**

03 de Marzo, 2004

EL UNIVERSAL

[http://www.eluniversal.com/2004/03/03/pol\\_art\\_03105N.shtml](http://www.eluniversal.com/2004/03/03/pol_art_03105N.shtml)

### **BOLIVARIANOS FELICITAN A LOS RECTORES ELECTORALES**

Los partidos que apoyan al presidente Hugo Chávez saludaron con "optimismo" y celebraron en la plaza Caracas la decisión del Consejo Nacional Electoral. "El CNE se ha manejado con la más absoluta transparencia, felicitamos a los rectores, por hacer cumplir las leyes", expresó, en una rueda de prensa, el coordinador del Comando Ayacucho, Ismael García.

"Nos comprometemos a cumplir lo establecido por el CNE", dijo el diputado.

Un grupo de entusiastas seguidores del chavismo se concentró desde tempranas horas en las inmediaciones del CNE y celebraron con abrazos y bailes la decisión anunciada por su presidente, Francisco Carrasquero. "No las recogieron, no las recogieron", gritaban los partidarios de la revolución declarados en defensa activa de la decisión del CNE.

Mientras tanto, Nicolás Maduro presentó una encuesta flash realizada por la empresa North American Opinion, según la cual 89% de los entrevistados están en desacuerdo con que se bloqueen las vías de comunicación.

### **Atentado**

En horas la mañana, García había afirmado tener informes de posibles atentados de alto calibre contra la embajada de Estados Unidos que serían cometidos en las próximas horas por grupos de oposición. "Ellos aspiran a enredar y revolver las aguas. Quieren continuar con sus actos terroristas", expresó. Llamó a la población para que "los espacios conquistados por el chavismo no sean ocupados por los violentos".

### **Anexo 2.3**

14 de Marzo, 2004

ÚLTIMAS NOTICIAS, p. 14

<http://www.mre.gov.ve/Noticias/Presidente-Chavez/A2004/alo-184.htm>

#### **ENCUESTA 89% DE LOS ENTREVISTADOS EN CARACASNO ESTÁ DE ACUERDO**

Estudio flash revela rechazo a la aplicación del llamado Plan Guarimba

Según North American Opinion Research, 59 % está de acuerdo con utilizar a la FAN.

Caracas. Según una encuesta tipo flash realizada por la empresa North American Opinion Research, INC, el 89% de los habitantes de la Gran Caracas rechazan la aplicación del denominado plan Guarimba, llevado a cabo por sectores de la oposición. Además, el 59 % de los encuestados dijo estar de acuerdo con la utilización de la Fuerza Armada para contener esas acciones.

El estudio, realizado los días 01 y 02 de marzo en los municipios del Área Metropolitana, encontró que en Baruta y Chacao el rechazo a estas actividades fue de 80%.

A la pregunta: ¿Está usted de acuerdo que por el bloqueo de las vías de comunicación de su sitio de residencia se impida ejercer su derecho al trabajo, al libre comercio, a la libre producción o a que lo secuestren en su residencia. El 80% de los encuestados en Baruta respondió que No, 8% Sí y 12% no respondió. Mientras que en Chacao 80% dijo no estar de acuerdo, 7% Sí y 13% no respondió.

Cuando se les preguntó: ¿Está usted de acuerdo que el Gobierno nacional utilice a la Fuerza Armada para contener las acciones del Plan Guarimba? En Baruta 60% dijo que Sí, 35% No y 5% no respondió. En Chacao, 82% dijo que Sí, 13% No y 5% no respondió.

Entre esta muestra de 400 personas, 38% lo califica como "un plan de rebelión justificable" ; 36% lo define como "un plan terrorista" ; 17% "un plan de resistencia pacífica" y 9% no respondió.

## **Anexo 2.4**

14 de Marzo, 2004

PROGRAMA ALO PRESIDENTE No. 184 - EXTRACTOS

Isla del Burro-Estado CARABOBO

<http://www.mre.gov.ve/Noticias/Presidente-Chavez/A2004/alo-184.htm>

### **MENCION DEL PRESIDENTE CHÁVEZ**

#### **DE LA ENCUESTADORA NORTH AMERICAN OPINION RESEARCH**

PAGINA 46

Fijense esto que estoy diciendo, Ultimas Noticias publica hoy en la página 14, dice Ultimas Noticias, búsqenla, no estoy inventando nada. ENCUESTA: Un estudio flash revela rechazo a la aplicación del llamado Plan Guarimba, del Plan Terrorista este de la llamada Coordinadora Democrática, dice así: "Según North American Opinion Research, 59%, oigan bien los militares porque la oposición además arremete contra la Fuerza Armada y empiezan a publicar mentiras para tratar de minar la fortaleza del componente militar, como ya lo hicieron en otra ocasión para tratar de que los militares se replieguen o se neutralicen o se dividan. No tengan ustedes ninguna duda soldados del ejército, de la marina, de la aviación y sobre todo de la Guardia Nacional señor General Hernán Perdomo y todos los oficiales de la Guardia Nacional desde el General Villegas Solarte, los comandantes de los regionales, destacamentos, todos los guardias nacionales hombres y mujeres están ustedes cumpliendo con lo que tienen que hacer, permitirle a estos fascistas quemar el país o llevarlo a una guerra, así que siéntanse ustedes seguros de lo que están haciendo, entonces fijense esto, según una encuesta realizada por la empresa North American Opinion Research, el 89% de los habitantes de la Gran Caracas rechazan la aplicación del denominado Plan Guarimba llevado a cabo por sectores de la oposición, además, el 59% de los encuestados dijo estar de acuerdo con la utilización de la Fuerza Armada para contener esas acciones, el 59%.

PAGINA 48

Bueno, fijate, voy a seguir leyendo esto: "El estudio realizado los días primero y dos de marzo en los municipios del Área Metropolitana (oigan esto que es bien importante) encontró que en Baruta y Chacao, Baruta y Chacao, el rechazo a estas actividades, al plan Guarimba, fue de 80% de la gente que vive ahí. ¿Está usted de acuerdo que el Gobierno nacio-

nal (le preguntaron a la gente) utilice a la Fuerza Armada para contener las acciones del plan Guarimba? En Baruta 60% dijo que sí, 35% que no. En Chacao, 82% que sí, 13% que no. A la pregunta ¿cuáles son estas personas? ¿Cuáles de estas personas son responsables del plan Guarimba? Que es un plan golpista, pues, 46% señaló al gobernador golpista de Miranda, que le quedan pocos días también, Diosdado Cabello no pierde con nadie las elecciones del 31 de agosto, y va a ser gobernador del Estado Miranda. Fíjense ustedes lo que responde la gente. ¿Quiénes son los responsables? Gustavo Cisneros, 24%, en segundo lugar, la gente está clara, la gente cada día está más clara. Albis Muñoz, Fedecámaras, 12%, y la CTV, Manuel Cova, 7%. Encuesta internacional Note American Opinion Research.

## **Anexo 2.5**

Enviado el 14 de Marzo 2004

REBELIÓN. MARTA HARNECKER

<http://www.rebelion.org/harnecker/040317harnecker.htm>

Nueva campaña mediática contra Venezuela

### **EL REBAÑO PERPLEJO DOMESTICADO POR LOS MEDIOS**

(EXTRACTOS)

"21. Pero no solo los observadores internacionales rechazan la violencia, más rechazo aún provoca ésta en los habitantes de los barrios acomodados. Sus propios espacios sufren las consecuencias. La quema de cauchos, destrucción de semáforos y todo tipo de señalización, el corte de árboles y vuelco de basura para quemarlos y hacer barricadas, los gases lacrimógenos, todo ello produce un ambiente de guerra y devastación. Cientos de millones de bolívares costará reparar los daños causados por los "grupúsculos foquistas" azuzados por alcaldes y líderes políticos opositores. Encuestas realizadas luego de los hechos de violencia reflejan que más del 80% de la población de la capital rechaza este tipo de enfrentamientos. (3)

3. La encuesta fue realizada por el North American Opinión Research, INC. Flash Gran Caracas, 1-2 marzo 2004. El 89 % de los encuestados no quiere que le bloqueen las vías de comunicación de residencia; un 59% está de acuerdo en uso de la FA."

### **Anexo 3.1**

02 de Julio, 2004

RADIO NACIONAL DE VENEZUELA, Publicado por: CJR, 05:28 PM  
<http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=2&t=6465&hl=north+american&s=6093a98f0844420d72b01bdd8203d718>

#### **NORTH AMERICAN RESEARCH DETERMINÓ QUE CHÁVEZ GANARÍA REFERENDO CON 57 POR CIENTO**

El presidente Hugo Chávez ganaría el referendo revocatorio de su mandato programado para el 15 de agosto con el 57% de los votos, según una encuesta de la firma North American Research divulgada este viernes.

El gerente de operaciones de la firma, Carlos Sánchez, dijo en rueda de prensa que el 41% de los encuestados está a favor de revocar el mandato del mandatario, y otro 2% no sabe/no contestó.

Informó que la encuesta fue hecha del 18 al 25 de junio y abarcó a 2.612 personas de los 24 estados del país, mayores de 18 años, inscritos en el registro electoral (12,5 millones de venezolanos). El sondeo se centró en hogares, desestimándose llamados telefónicos e intercepciones en calles.

Asimismo, Sánchez indicó que el sondeo arrojó que el partido político de mayor aceptación es el Movimiento V República (MVR) de Chávez, con 45%. El 23% de los entrevistados se mostraron indecisos, el derechista Primero Justicia logró el 11% de las preferencias, el socialdemócrata Acción Democrática el 8% y el democristiano Copei el 4%.

En lo que atañe al rechazo del electorado a los partidos, el MVR de Chávez también encabeza la encuesta, con 30%; seguido por AD, con 26%; los indecisos, 23%; Copei, 8%; Proyecto Venezuela, 6%; y Primero Justicia, 4%.

En contraste con este sondeo, el 27 de junio la firma Mercanálisis reveló el resultado de su última encuesta -del 20 de mayo y el 5 de junio, en las cinco principales ciudades del país-, en la que el 54% está dispuesto a revocar a Chávez, contra 33% que no lo desea.

El mandatario, por su parte, el pasado domingo, en su programa televisivo Aló, Presidente, aseveró que el 60% de los venezolanos le respalda.

Otro sondeo previo, de la firma Datanálisis, efectuado entre el 10 y 19 de mayo, señaló que el 57,4% revocaría a Chávez y otro 42,6% no.

Para revocar a Chávez se requieren unos 3,8 millones de votos, que

el mandatario no saque más de esa cifra y la participación de al menos 25% de los electores.

### **Anexo 3.2**

03 de Julio, 2004

RCTV

<http://elobservador.rctv.net/Noticias/VerNoticia.aspx?Noticiald=158555&Tipo=14>

#### **INVESTIGACIÓN DE "NORTH AMERICAN OPINION RESEARCH" INDICA QUE CHÁVEZ SERÍA RATIFICADO CON 57% A FAVOR**

En rueda de prensa Carlos Sánchez, Gerente de Operaciones en Venezuela, de "North American Opinion Research", informó que una investigación realizada sobre las intenciones de votos de los venezolanos arrojan que el Presidente de la República, Hugo Chávez Frías, sería ratificado en su mandato durante el referendo del 15 de Agosto. La cifra a favor de Chávez es de 57 por ciento, contra un 41 por ciento que se manifestó en contra de él y un 2 por ciento de indecisos o que no respondieron.

El sondeo fue realizado a nivel nacional, entre el 18 y el 25 de junio, preguntándole a 2.612 personas mayores de 18 años, de ambos sexos, en sus hogares, correspondientes a los estratos A/B, C, D y E. Usaron la tabla de datos del Consejo nacional Electoral, actualizada hasta ese momento que registra 12 millones 500 mil electores. El margen de error se ubicó entre un 3 y un 5 por ciento.

Igualmente la investigación da cuenta de las preferencias de los venezolanos por los partidos políticos y en tal sentido, ante una pregunta sobre cuál es la organización de su preferencia, el Movimiento Quinta República, tiene supremacía en todos los estados.

Dijo Carlos Sánchez que esta empresa de investigación trabaja en Venezuela desde 1998 y que la solicitud para este sondeo fue hecho por varios clientes radicados en el país y algunas compañías multinacionales.

### **Anexo 3.3**

03 de Julio, 2004

EL NACIONAL, p. A/6 / Adela Leal

Política

#### **57% OPINA QUE CHÁVEZ SE MANTENDRÁ EN EL PODER**

Resultados de un estudio de opinión de la encuestadora North American Opinion Research, Inc., realizado entre el 18 y el 25 de junio pasado, indica que 41% de los votantes está dispuesto a revocar el mandato presidencial

Una encuesta realizada por la consultora estadounidense North American Opinion Research Inc. revela que 57% de los electores no estaría de acuerdo con que se interrumpa el período presidencial, mientras que 41% afirmó que el Presidente debe irse de Miraflores.

El estudio fue realizado entre el 18 y el 25 de junio pasado entre 2.612 personas mayores de 18 años, de distintas clases sociales e inscritos en el Consejo Nacional Electoral. La muestra abarca los 23 estados del país.

Las entrevistas se hicieron directamente en los hogares. No se señala margen de error.

Las conclusiones de la consultora North American Opinión Research son similares a las reseñadas por otra encuestadora estadounidense, Greenberg Quinlan Rosner Research Inc. que hizo un estudio difundido el 23 de junio. La investigación señalaba que 49% de los votantes rechazaba la salida de Chávez, mientras que 44% quería que fuera revocado.

#### **La encuesta tiene tres preguntas**

La primera es más o menos igual a la propuesta por el CNE para el referéndum revocatorio del 15-A: "¿Está usted de acuerdo en dejar sin efecto el mandato popular otorgado al ciudadano Hugo Rafael Chávez Frías, como Presidente de la República Bolivariana de Venezuela?". 57% respondió no; 41%, dijo sí y 2 % indicó que no sabe/no responde.

El resto de las preguntas tienen que ver con la preferencia por los partidos políticos y el nivel de aceptación y rechazo.

En este aspecto destaca el hecho de que, en todo el país, el partido de gobierno, Movimiento Quinta República, ocupa el primer lugar en apoyo, pero también detenta el primer lugar en rechazo.

La segunda interrogante que se le hizo a los electores fue:

“¿Por cuál partido político votaría usted?”. 45% dijo que por el MVR. En segundo lugar se ubica el “no sabe/no responde” con 22%; 11% afirmó que por Primero Justicia; 8% por AD; 7%, Proyecto Venezuela; 4% por Copei, y 2%, Podemos.

La tercera pregunta fue: “En caso de nuevas elecciones, ¿Por cuál partido político definitivamente no votaría?”. 30% respondió por el MVR; 26% dijo que por AD; 16% no votaría por ninguno; 8% no daría respaldo a Copei; 6% “no sabe/no responde”; e igual porcentaje indicó que por Proyecto Venezuela, mientras que 4% rechazó al partido Podemos.

La tendencia reflejada en las respuestas de las dos últimas preguntas es parecida en la discriminación por estados.

### **Anexo 3.4**

03 de Julio, 2004

ÚLTIMAS NOTICIAS, p. 11 / Jesús Durán Santamaría

ENCUESTA ESTUDIO DE NORTH AMERICAN OPINIÓN RESEARCH, INC

#### **CHÁVEZ ESTÁ ARRIBA 57 PUNTOS A 41**

La investigación fue solicitada por organismos del Gobierno nacional Caracas. La más reciente encuesta realizada por la empresa North American Opinión Research, INC, contratada por organismos del Gobierno nacional, indican que en este momento el presidente Hugo Chávez está ganando el referendo revocatorio con 57% contra 41%, es decir, 16 puntos de diferencia.

Carlos Sánchez, gerente de operaciones de la consultora, informó en rueda de prensa que la tendencia que se registra en las últimas investigaciones hechas por ellos en abril, mayo y junio, muestran una consolidación de Jefe del Estado que difícilmente podrá ser remontada por la oposición. Advierte sin embargo que en Venezuela existe una abstención tradicional de 30%, por lo cual, serán los ciudadanos que conforman esta categoría quienes incidirán de manera decisiva en los resultados de la consulta popular.

Explicó que el estudio de campo se efectuó del 18 al 25 de junio de 2004, en las principales ciudades del país. Los consultados fueron 2.612 personas de ambos sexos, mayores de 18 años, inscritos en el Registro Electoral Permanente y pertenecientes a las estratos sociales A, B, C, D y E. La recolección de datos se hizo directamente en los hogares.

Experiencia. Carlos Sánchez destacó que la encuestadora North American Opinión está operando en Venezuela desde 1998, y que sus proyecciones en el año 2000, sobre las elecciones de gobernadores, fueron acertadas con una sola excepción. A nivel de América Latina, también han trabajado en Colombia, donde proyectaron el triunfo de Álvaro Uribe, y en Brasil dieron ganador a Lula Da Silva.

### **Anexo 3.5**

04 de Julio, 2004

EL NACIONAL, p. A/4 / Cenovia Casas

#### **GUERRA DE ENCUESTAS BUSCA DESTRUIR AL MENSAJERO**

Nelson Villasmil, de Mercanálisis, advierte que el tono del Gobierno en contra de las encuestadoras y los sondeos de opinión es para hacer ver que tales investigaciones son una mentira. Luis Christiansen, de Consultores 21, sostiene que quien está perdiendo le interesa generar ruido. Luis Vicente León, de Datanálisis, expresa que las descalificaciones genéricas forman parte del juego político.

“El diputado Nicolás Maduro, puntualiza que el Gobierno no tiene una encuestadora. Las encuestas que recibe Miraflores y el Comando Maisanta son, entre otras, de North American Opinion Research y de Indaga. La primera, explica Maduro, realiza sondeos para gobiernos extranjeros y empresas internacionales, la segunda está vinculada a la Universidad del Zulia.

Añade que “esas encuestas nos dicen que el Presidente cuenta con 55 puntos de intención de voto para ser ratificado, y que la oposición tiene en este momento 42 puntos. Faltando cinco semanas para la consulta, el mandatario podría consolidarse –porque está en proceso de crecimiento, de expansión– en 60% definitivo, al final”.

**Anexo 3.6**

04 de Julio, 2004

ÚLTIMAS NOTICIAS, p. 13

# Ya basta de las mentiras del opositorismo mediático

---

El sondeo realizado por la empresa  
NORTH AMERICAN OPINION RESEARCH  
del 18 al 25 de junio de 2004, arrojó  
como resultado que el

**Chávez  
NO  
SE VA**

**57%**

Apoya al Presidente  
Hugo Chávez Frías

**Periodistas por Venezuela**

#### **Anexo 4.1**

30 de Julio 2004

RADIO NACIONAL DE VENEZUELA

<http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=2&t=7131&hl=north+american&s=6093a98f0844420d72b01bdd8203d718>

Según encuestadora norteamericana

#### **CHÁVEZ AVANTAJA CON 25 POR CIENTO HACIA EL REFERÉNDUM DEL 15 DE AGOSTO**

Con un 60 por ciento a favor del "NO", el presidente Hugo Chávez ganaría el referendo del 15 de agosto, contra un 35 por ciento que votaría en su contra según los resultados del último sondeo de North American Opinión Research.

VENPRES 30 Julio 2004, 08:38 PM

Con un 60 por ciento a favor del "NO", el presidente de la República, Hugo Chávez Frías, ganaría el referendo del 15 de agosto, contra un 35 por ciento que votaría en su contra, según los resultados del más reciente sondeo realizado por la empresa de investigación North American Opinión Research.

La encuesta realizada entre el 15 y el 25 de julio, con un patrón electoral aportado por el Consejo Nacional Electoral de 14 millones 053 mil 544 electores, revela que el "NO" sacaría un total de 8 millones 094 mil 841 votos y el "Si" 4 millones 721 mil 990, evidenciándose una diferencia del primero contra el segundo de 3 millones 372 mil 851 votos. La abstención fue de 4 por ciento.

Carlos Sánchez, gerente de Operaciones en Venezuela de esta compañía radicada en Estados Unidos, y que ha realizado numerosas encuestas en America, Europa, Asia y Africa, dijo que el margen de error de la investigación fue de 3,8 por ciento.

En cuanto a organizaciones políticas se refiere que el Movimiento Quinta República mantiene supremacía con un 50 por ciento de aceptación en electorado, le siguen Primero Justicia con 17 por ciento, Acción Democrática con 8 por ciento, Proyecto Venezuela con 6 por ciento y Copei con 4 por ciento.

Por otra parte, la investigación revela que el liderazgo del presidente Chávez ha venido subiendo paulatinamente en el país y se sitúa en 58 por ciento, contra un 15 por ciento de Enrique Mendoza; 9 por ciento de Henrique Salas Römer; 5 por ciento de Julio Borges y 3 por ciento de Juan Fernández.

Para la realización de esta investigación fueron contactadas en sus hogares un total de 2 mil 612 personas de sexo masculino y femenino, mayores de 18 años de los estratos A/B, C, D y E. Señaló Sánchez que en ningún momento fueron consultadas personas en la calle o por vía telefónica.

La opción del "NO" gana en todos los estados del país, con la excepción de Carabobo, donde el "Si" obtiene la victoria 51 por 43 por ciento, en tanto que en Miranda se produce un empate técnico a 49 por ciento a cada una de las opciones.

También por entidades se evidencia que las victorias más avasallantes se presentan en Guárico con un 76 por ciento del "NO" contra 22 por ciento del "Si"; Barinas 70 contra 16 por ciento; Aragua 73 contra 24 por ciento; Portuguesa 68 contra 27 por ciento y Bolívar 68 contra 32 por ciento, entre otras.

Como cosa novedosa la investigación muestra el ascenso del "NO" en una entidad que ha sido un bastión de la oposición como es el Zulia, donde después de tener 49 por ciento en mayo de este año, 50 por ciento en junio, subió a 66 por ciento en este sondeo de julio.

Resaltó Sánchez que se nota también en esta investigación una mayor intención de la gente a votar al punto que el 96 por ciento de los electores mantiene esa disposición y lo atribuye a las campañas que el Consejo Nacional Electoral ha implementado para lograr la inscripción de más personas en el registro Electoral Permanente, a los operativos de cedulación que ha iniciado el Gobierno nacional a través de la Onidex y al optimismo por sufragar que siempre ha tenido el venezolano.

Dijo para finalizar que la próxima encuesta antes del referendo presidencial, se llevará a cabo entre los días 1 y 5 de agosto y los resultados serán dados a conocer el 7 del mismo mes en otra rueda de prensa.

## **Anexo 4.2**

31 de Julio 2004

EL UNIVERSAL

[http://www.eluniversal.com/2004/07/31/pol\\_art\\_31108D.shtml](http://www.eluniversal.com/2004/07/31/pol_art_31108D.shtml)

Encuestadora ubica decisión del voto en 92%

### **NORTH AMERICAN OPINION RESEARCH ADVIERTE**

#### **REPUNTE DEL NO EN 60%**

ALFREDO ROJAS

La firma internacional North American Opinion Research, INC, presentó ayer una encuesta nacional que advierte un despegue en la intención de voto del No con 60% en el revocatorio presidencial, con una diferencia de 25 puntos por encima del Sí que se ubica con 35%, y 5% que corresponde a las opciones No sabe y No responde, a partir de la pregunta: "¿Está usted de acuerdo con dejar sin efecto el mandato popular otorgado al ciudadano Hugo Rafael Chávez Frías como presidente de la República Bolivariana de Venezuela?".

Se expone una proyección de voto, con un Registro Electoral de 14 millones 53 mil 544 inscritos, y se asignan 8 millones 94 mil 841 votos por el No y 4 millones 721 mil 990 por el Sí.

El estudio se realizó entre el 15 y el 25 de julio de 2004, con una base en 2.612 entrevistas, con distribución en todos los estratos socioeconómicos, por edades y sexo. Se informó que la investigación la financiaron 6 empresas multinacionales con intereses en Venezuela.

La encuesta también indagó sobre la decisión del voto con la interrogante "¿Ya tomó su decisión en referencia a cómo votará usted para el próximo referendo revocatorio?", y los resultados señalan que 92% de los encuestados responde que Sí y 8% que No.

La consulta de "liderazgo hombre a hombre" atribuye 58% a Chávez, secundado por Mendoza con 15% y sigue Salas Römer con 9%. La empresa consignó, como respaldo para su credibilidad, un análisis comparativo del año 2000, en el cual se midieron los resultados oficiales del CNE de las elecciones presidenciales, legislativas y regionales con las proyecciones hechas por esa firma.

### **Anexo 4.3**

01 de Agosto, 2004

EL UNIVERSAL

[http://www.eluniversal.com/2004/08/01/pol\\_art\\_01108E.shtml](http://www.eluniversal.com/2004/08/01/pol_art_01108E.shtml)

Jesse Chacón habló de "entre 10 y 25 puntos" a favor

#### **COMANDO MAISANTA ASEGURA QUE ENCUESTAS SEÑALAN VENTAJA DE CHÁVEZ**

En rueda de prensa este sábado, y con encuestas en la mano de la American Research y la Evans Mc Donough, representantes del Comando Maisanta insistieron en que en los sondeos de opinión el presidente Hugo Chávez aparece como triunfador en el referendo nacional del 15 de agosto, con una diferencia de entre 11 y 25 puntos a su favor.

Según el director de Estrategia Comunicacional del Comando Nacional Maisanta, Jesse Chacón, una diferencia superior a los 11 puntos faltando 15 días es una diferencia que más bien tiende a marcar hacia el final porque muchos indecisos terminan votando por la opción ganadora.

No obstante, Chacón instó a todos los venezolanos asistir a las urnas el 15 de agosto, "cada voto es importante, mientras más grande sea la diferencia entre el No y el Sí, mucho mejor será para la democracia venezolana, por eso no podemos pensar que ya ganamos, el triunfalismo no es un buen consejo, estamos ganando pero no ganamos, ganaremos el 15 de agosto en la tarde una vez que el CNE dé los resultados, pero para eso toda la intención del voto debe traducirse en votos".

Chacón hizo un llamado a la oposición para que respete los resultados de la consulta electoral: "espero que de aquí al 15 hagan público que respetarán la decisión del árbitro y que acepten como en toda democracia la derrota, si la tienen. Nosotros hemos dicho desde hace tiempo que respetaremos la decisión del CNE y lo seguimos diciendo". Añadió que el Gobierno desea que exista plena paz, "este país cambió la democracia representativa por una democracia participativa y protagónica, las encuestas revelan la tendencia creciente del No y decreciente del Sí, desde hace aproximadamente 3 meses".

### **Anexo 5.1**

06 de Agosto, 2004

RADIO NACIONAL DE VENEZUELA

<http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=2&t=7373&hl=north+american&s=6093a98f0844420d72b01bdd8203d718>

Muestra de mil 200 encuestas

#### **ENCUESTA DE NORTH AMERICAN OPINION PARA PRIMEROS DÍAS DE AGOSTO REVELA VENTAJA DEL "NO"**

La misma, realizada entre el 1 y el 5 de agosto, establece que el "No" tiene 63 por ciento de aceptación mientras que el "Sí" cuenta con 32 por ciento.

VENPRES (CAROLINA PÉREZ) 11:52 PM

Caracas, 06 Ago. A poco menos de una semana del referendo presidencial, la opción de ratificar al presidente Hugo Chávez Frías continúa dominando, pues según la encuesta realizada por North American Opinion Research, Inc. establece que el "No" tiene 63 por ciento de aceptación mientras que el "Sí" cuenta con 32 por ciento.

El gerente de Operaciones para Venezuela de la mencionada empresa encuestadora, Carlos Sánchez, señaló que estos resultados corresponden a la última medición realizada entre el 1 y 5 de agosto en 20 estados, con un tamaño de muestra de mil 200 encuestas, efectuadas exclusivamente en hogares.

Asimismo, indicó que 93% de las personas ya tomó la decisión sobre como votará para el próximo referendun presidencial, mientras que 7% esta indecisa, además resaltó que existe 4% de abstención, pues 96% esta definitivamente decidido a votar en este proceso referendario.

De acuerdo al universo de electores inscritos en el Registro Electoral Permanente (REP) que corresponde a la cifra de 14 millones 245 mil 615 personas, hay menos de 4% de abstención según el estudio, que arroja 13 millones 675 mil 790 personas que están dispuestas a votar; de quienes, 8 millones 615 mil 747 votarán por el NO y 4 millones 376 mil 252 por el Sí, con una ventaja de 4 millones 239 mil 495 votos del NO sobre el Sí, a razón 136 mil 757 votos por cada punto porcentual.

En cuanto al grado de liderazgo que posee algunos candidatos, la

encuesta establece que el presidente Chávez domina con 59%, mientras que Enrique Mendoza obtuvo 14%, Enrique Salas Römer 9%, Julio Borges 5% y Juan Fernández 3%.

El gerente de Operaciones para Venezuela de North American Opinion Research aseveró, que estas encuestas tienen 3.5 % de exactitud, pues las concluyeron este viernes en horas de la mañana y los resultados están totalmente frescos.

"Las encuestas no deben exceder de 7% del margen de error, que para este tipo de mediciones debe ser relativamente bajo, porque las encuestas en hogares tienen un mayor margen de precisión, porque puedes ubicar al encuestado. Nosotros, además, hacemos un segundo chequeo en el sitio y por vía telefónica", dio detalles adicionales.

Invitó, a todos los medios de comunicación social a un cocktail que se llevará a cabo el día martes 17 de agosto, con la finalidad de comparar las cifras antes señaladas con los resultados oficiales del Consejo Nacional Electoral.

## **Anexo 5.2**

06 de Agosto, 2004

PÁGINA WEB-APORREA

<http://www.aporrea.org/actualidad/a9228.html>

Por: Antonio Guillermo García Danglades

### **¿POR QUÉ LAS ENCUESTAS LE DICEN AHORA NO A LA OPOSICIÓN? (EXTRACTOS)**

A diferencia de lo que ha sido el patrón manipulador de las encuestas, aquellas que han sido publicadas recientemente sobre el referéndum presidencial del próximo 15 de agosto muestran una clara tendencia del electorado a ratificar al presidente Chávez y la Revolución Bolivariana. Este cambio se debe a que ante la inminencia de una contienda electoral, las prácticas de manipulación han entrado en franca contradicción con el pragmatismo gerencial de las empresas privadas que requiere un fiel retrato de la realidad política para tomar decisiones favorables a sus intereses particulares, por lo que la obvia parcialidad de las encuestadoras a favor de la oposición significaría más bien un obstáculo para sus fines corporativos. Sin embargo, las encuestadoras nacionales vinculadas a los grandes grupos económicos opositoristas han preferido asumir una posición ambigua y guardar silen-

cio sobre sus resultados para beneficiar a sus clientes antichavistas, aun a costa de su propia credibilidad.

En este contexto, las encuestadoras internacionales han aprovechado la debilidad de sus colegas nacionales para copar el mercado venezolano ávido de información veraz, y no han tenido ningún problema en reflejar cabalmente la preferencia del electorado hacia la ratificación del presidente Chávez. De acuerdo al último sondeo de opinión realizado por la encuestadora internacional North American Opinion Research Inc., el 60% del electorado votaría a favor del presidente Chávez, lo que representa una ventaja de 25 puntos por encima del 35% de la oposición. (El Universal, 31-07-2004) Este estudio confirma además, la tendencia hacia el alza del presidente Chávez a pocos días del referéndum. Un estudio similar realizado por la misma encuestadora y publicado por AFP el pasado 2 de julio, había determinado la victoria de Chávez en el referéndum con un 57% de apoyo.

Fuente: EL UNIVERSAL/RNV/APORREA.ORG

Aun después de la ratificación del presidente Chávez el próximo 15 de agosto, las encuestadoras seguirán siendo utilizadas por la oposición como instrumento político, hasta que una nueva coyuntura las obligue a tomar el carril del equilibrio, el cual solo llega periódicamente cuando los datos deben ser contrastados con realidad.

Antonio Guillermo García Danglades

INTERNACIONALISTA, MA

### **Anexo 5.3**

08 de Agosto, 2004

PÁGINA WEB-APORREA

<http://www.aporrealos.org/actualidad/n19203.html>

#### **CHAVEZ DOBLA A LA OPOSICIÓN EN INTENCIÓN**

#### **DE VOTO PARA REFERENDO**

Por: AFP

Nota de aporrea: EL tema de las encuestas ha sido reseñado hasta el cansancio en Aporrea.org, pero resulta muy interesante leer los términos en que los presenta esta prestigiosa agencia internacional de noticias, más aun cuando hablamos de un sondeo que culmino hace 2 días.

Caracas, Agosto 6 (AFP) / El presidente venezolano Hugo Chávez recibiría un respaldo de 63% en el referendo que decidirá su permanencia en el poder, frente a 32% en contra, aseguró este viernes una encuesta realizada en agosto por la empresa estadounidense North American Opinion Research.

Sólo 5% aún no ha decidido si votará 'Sí' (contra Chávez) o 'No' (a favor) el 15 de agosto, informó Carlos Sánchez, gerente de la encuestadora.

El 96% de la población está decidido a participar en el referendo, mientras que 93% ya está totalmente decidido sobre su opción, explicó. El sondeo se realizó a 1200 personas de todo el país, del 1 al 5 de agosto y puede tener un error de +/-3,5%.

"Estos son números definitivos", consideró Sánchez, toda vez que hay "efervescencia" pre-electoral y se detectó infima abstención y poco número de indecisos. Únicamente en el estado Carabobo, centro-norte del país, el 'Sí' aventaja al 'No' de Chávez, con 50% a favor y 44% en contra, según la encuesta.

Al preguntar por quién votarán si se convocan comicios presidenciales tras el referendo, el 59% dijo que por Chávez, 14% por el gobernador del estado Miranda (aledaño a Caracas), Enrique Mendoza; 9% por el ex rival de Chávez en las elecciones de 1998, Enrique Salas Römer; y 6% por ninguno.

Sánchez destacó que su empresa realizó encuestas similares en mayo, junio y agosto, y determinó que el 'No' pasó de 54% en mayo a 63% en agosto, mientras que el 'Sí' retrocedió de 45% a 32%.

El número de indecisos (los llamados 'Ni-ni') ha bajado y ya casi no existen, subrayó, contradiciendo a otras encuestadoras, para las cuales aún quedan muchos.

Para sacar a Chávez de la presidencia es necesario al menos 3,8 millones de votos por el 'Sí', que no sean superados por los votos del 'No' y que vote al menos 25% del electorado, de 14 millones de personas.

#### **Anexo 5.4**

24 de Agosto de 2004

GRANMA DIGITAL. La Habana.

<http://www.granma.cu/espanol/apartado3.html>

#### **MERCADO PETROLERO MUNDIAL DESEA VICTORIA DE HUGO CHÁVEZ EN VENEZUELA PARA EVITAR CRISIS**

Por: AFP

Quiere a toda costa que no se repita el episodio trágico del año pasado, cuando una huelga general paralizó el sector durante dos meses.

"El mercado está convencido de que si el presidente Chávez gana, las compañías petroleras extranjeras se animarán a regresar al país para invertir", explicó David Thomas, analista en la Commercebank.

"La opinión es que si Chávez gana, eso podría dar un periodo de estabilidad política necesaria a los inversionistas y abrir la vía a un incremento de la producción de Venezuela", subrayó.

"Esto calmaría las inquietudes sobre el suministro" mundial, añade el analista.

Un referéndum sobre la salida del presidente populista de izquierda Hugo Chávez y la organización de elecciones anticipadas antes de las previstas en 2006 se llevará a cabo el domingo en Venezuela.

Las encuestas parecen todavía inciertas, pero la última realizada, de la firma americana North American Opinion Research, da una victoria con 63 por ciento de los votos al dirigente, que goza de un entorno favorable gracias al alza del petróleo y a la recuperación económica.

"Para la industria petrolera, lo peor sería un resultado que conserve la incertidumbre", considera Julian Lee, analista en el Center for Global Energy Studies (CGES).

"La incertidumbre es el verdadero problema en Venezuela: nadie quiere realizar inversiones a largo plazo en un contexto de inestabilidad como ahora", explicó.

Por eso el mercado petrolero "necesita un voto claro y decisivo", subrayó este analista. "Un resultado muy apretado sería delicado, pues estaría obligatoriamente acompañado de acusaciones de fraude", dijo.

Si Hugo Chávez gana tendría que lograr una mayoría aplastante, añade Lee.

Lo mismo en el caso de la oposición.

Pero lo que más teme el mercado petrolero, es una nueva huelga general lanzada por la oposición, como la que paralizó a la industria petrolera durante dos meses entre diciembre de 2002 y febrero de 2003.

La producción del país cayó a 150.000 barriles por día durante la fase más crítica de la huelga, a la que se unieron la mayoría de cuadros del sector petrolero.

Venezuela, quinto exportador y octavo productor mundial de petróleo, produce actualmente entre 2,5 y 2,6 millones de barriles diarios según los analistas. Las cifras oficiales del gobierno registran una producción de entre 2,8 y 3 mbd.

Es el único país latinoamericano miembro de la Organización de países exportadores de petróleo (OPEP) y uno de los principales abastecedores de crudo de Estados Unidos.

Según los analistas, el riesgo de perturbación de la oferta venezolana contribuye ampliamente a la carestía de los precios del petróleo, que han logrado altos niveles históricos esta semana.

"Podría haber un problema si Chávez gana y los empleados del sector petrolero deciden declarar la huelga", subrayó Christopher Bellew, operador en Prudential Bache.

La compañía petrolera pública PDVSA licenció a la mayoría de los opositores a Chávez, de ahí que el riesgo de otra huelga que paralice totalmente la producción es mínima, agregó Julian Lee.

Pese al anti-americanismo pronunciado y una hostilidad mostrada hacia la élite financiera, Hugo Chávez da seguridad a la industria petrolera, explican los analistas.

Prometió favorecer las inversiones petroleras, que se han vuelto costosas a causa del alza de las tasas y los derechos de explotación en los últimos años.

Convencido, el estadounidense Chevron Texaco anunció recientemente un proyecto de inversiones petroleras de 6.000 millones de dólares en el noreste del país.

Londres / Con AFP

## **Anexo 6**

29 de Agosto, 2004

ÚLTIMAS NOTICIAS, p. 12

Los Domingos de Díaz Rangel

### **HISTORIA DEL ANTIFRAUDE**

edrangel@la-cadena.com

Las encuestas de julio y agosto de Hinterenlaces, EvanMc Donough-Varianzas, Indaga, North American Opinion Research, Imediopsa, Consultores 21, Datos, Datanálisis, Mercanálisis, Ivad y Keller y Asociados revelaron todas que el NO ganaría.

La semana antes del 15 apareció la versión de "votos ocultos" que no se manifestaban por temor. No explicaron cómo fue posible que durante años en tantas consultas, esos votos antichávez dominaron las encuestas. ¿No tenían miedo?

¿O eran inventos?

El domingo 15 difundieron la especie de que el SÍ estaba ganando en los exitpolls de Súmate. Ese mismo día conocimos otros donde ganaba el NO.

¿Cuáles decían la verdad?

-El CNE informó en la madrugada del lunes 16 que en 94% de votos escrutados electrónicamente, ganaba el NO en proporción 6 a 4.

-Seguidamente, Ramos Allup, a nombre de la Coordinadora, declaró que se había cometido un fraude, que desconocían esos resultados, y que comenzaban a levantar las pruebas para "presentarlas mañana" (martes 17). Todavía se están esperando.

-A las 2 pmdel 16, la OEA y el Centro Carter avalan los resultados del CNE, luego que cotejaron sus conteos rápido con la votación. Un baño de agua helada.

-El CNE revela que la auditoría a 64 mesas, algunas con presencia de representantes opositores, permitió cotejar conteo electrónico con el manual con un margen de error de 0,002.

-Se conocieron los resultados de más de un millón de votos manuales: la proporción a favor del NO era 70 a 30. Sin máquinas pero con actas firmadas por la oposición.

-Por petición de Súmate y de la CD, la OEA y C. Carter pidieron al CNE una auditoría a 150 mesas escogidas aleatoriamente.

La CD se raja, no participa.

Se realizó y no se encontraron diferencias entre el conteo electrónico y el de las papeletas.

Representantes de la OEA, el C. Carter, Smarmatic y CNE responden 185 preguntas (el 57% repetidas, según informe) sobre los indicios de fraude o irregularidades. Ni uno solo quedó en pie.

-George W. Bush ordena a Colin Powell votar en favor de reconocer la "ratificación exitosa del mandato de Chávez" ; Powell pasa la orden a Roger Noriega y éste a John Maisto, quien el viernes levantó el brazo derecho.

-El CNE y la Asamblea Nacional oficializan el viernes los resultados finales, que ya han sido aceptados por todos los gobiernos del mundo.

¿Hasta cuándo seguirán gritando fraude? ¿No se han dado cuenta de que no tenido fuerza ni para convocar cacerolazos?

Tiene razón el presidente Chávez, no vale la pena analizar la conducta de la CD.

Lo haré cuando reconozca los resultados.

-Cada día será más difícil para los países latinoamericanos obtener medallas olímpicas.

La tecnología, la ciencia y la medicina aplicadas al deporte están en manos de los más desarrollados. Cada olimpiada muestra grandes avances en cada disciplina.

Entre las doradas, la del dominicano Sánchez, es la que menos refleja el desarrollo del deporte de ese país. Son cada vez más los atletas quen tienen que salir a prepararse fuera de sus respectivos países.

-American Nort Opinion Research hizo una encuesta en la gran Caracas reveladora de los efectos de la votación del 15A: Barreto 62%, Peña 16% y Claudio 9% ; Bernal 74% y Liliana 11% ; J.V. Rangel 55%, W. Ojeda 21% ; Fco Gonzalez 53%, L.Lopez 35% ; S.Pestana 47%, E. Capriles 36% . El 74% cree que no hubo fraude, contra el 23%.

Es un error suponer que las votaciones estatales y municipales del referendo se expresarán fielmente en las regionales de gobernadores y alcaldes.

El oficialismo puede perder mañana donde ganó ayer. Zulia, por ejemplo. Y quizás perder una gobernación frente a uno de los políticos más corruptos de la cuarta república.

## **Anexo 7**

30 de Agosto, 2004

RADIO NACIONAL DE VENEZUELA

<http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=2&t=8147&hl=north+american&s=6093a98f0844420d72b01bdd8203d718>

### **ENCUESTADORA DE EEUU DIO COMO GANADOR A CHÁVEZ EN REFERENDO CON 62%**

El gerente de operaciones de la empresa encuestadora North American Opinión Research en nuestro país, Carlos Sánchez, mostró los resultados de una encuesta que se realizó durante la semana del 6 al 12 de agosto de 2004, donde la opción por el "No" en el referendo presidencial se posicionaba en un 62 por ciento y el "Si" alcanzaba un 35 por ciento.

Según explicó Sánchez, no se habían revelado estas cifras porque el Consejo Nacional Electoral (CNE) prohibió en esas fechas emitir cualquier tipo de proyecciones de acuerdo con el reglamento de campaña.

Las cifras mostradas hoy por la firma norteamericana contrastadas con las oficiales (No: 59 por ciento - Si: 41 por ciento) presentan un margen de error de un 3 por ciento, "lo cual hace muy acertada la proyección" de esta consultora, dijo su gerente.

Asimismo, presentaron las proyecciones por estado, donde también se ratificaba la tendencia del "No" como ganadora, con un margen de error de menos de cinco puntos en 17 de los 23 estados. En los 6 estados restantes, calculan un margen de error de menos de diez puntos porcentuales.

"Esto nos coloca en una proyección extremadamente acertada. Es producto de nuestro trabajo de campo y seguimiento riguroso al panorama electoral venezolano en los días pre-referendo".

Sánchez explicó que desde los meses de mayo, junio, julio y agosto se hicieron 5 estudios de campo, los cuales arrojaron cifras en las que el "No" siempre mantuvo la tendencia sobre un 60 por ciento y el "Si" alrededor de un 40 por ciento.

### **Chávez con el mayor liderazgo individual en Venezuela**

Por otro lado, presentaron otro "estudio de liderazgo" realizado recientemente el cual da como resultado que el Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Rafael Chávez Frías tiene un puntaje de 2-1 de liderazgo individual en comparación con su más

cercano contendor Enrique Mendoza quien puntea entre el 20% y 25%.

Según Sánchez estas "cifras son normales" dado el proceso innovador que se está llevando en Venezuela. "El Presidente Chávez, luego de 6 años de exposición política mantiene un margen bastante positivo y considerable que le permite llevar a cabo las reformas y transformaciones del país".

Por último, informó que ahora seguirán en la calle comenzando un estudio de posicionamiento de cara a las elecciones regionales y dijo que posiblemente la otra semana revelen las ubicaciones de liderazgos en las regiones.

### **Anexo 8.1**

19 de Octubre, 2004

EL UNIVERSAL

[http://buscador.eluniversal.com/2004/10/19/pol\\_ava\\_19A500315.shtml](http://buscador.eluniversal.com/2004/10/19/pol_ava_19A500315.shtml)

#### **TAREK WILLIAM SAAB AFIRMA QUE OPOSICIÓN EN ANZOÁTEGUI ESTÁ DESMORALIZADA**

Caracas.- El candidato a la gobernación del estado Anzoátegui, Tarek William Saab, dijo hoy que está seguro de su triunfo el próximo 31 de octubre, pues "las bases de la oposición en Anzoátegui están desmoralizadas".

Citó los resultados de una encuesta de la firma North American Opinión Research que establece que el 67,5 por ciento de la intención de voto en el estado es para su candidatura.

Señaló que durante la campaña, la cual calificó como multitudinaria, y de gran participación popular, ha logrado llegar a todas las capitales de los municipios de esa entidad, "cosa que la oposición jamás ha hecho".

Acusó que los opositores al gobierno de Hugo Chávez, "se están peleando en una cúpula para ver quien se va a disputar el 14 o el 15 por ciento, que es lo que les resta del estado".

"Eso es irreversible", expresó refiriéndose a su triunfo. Igualmente, aseguró que el MVR "está ganando en 21 alcaldías" en ese estado del oriente del país.

## **Anexo 8.2**

23 de Octubre, 2004

EL UNIVERSAL

SUCRE

[http://www.eluniversal.com/2004/10/23/ccs\\_art\\_23256D.shtml](http://www.eluniversal.com/2004/10/23/ccs_art_23256D.shtml)

### **ENCUESTAS SEÑALAN AL OFICIALISMO COMO GANADOR**

Los problemas del Municipio Sucre son tan grandes como sus cerros plenos de ranchos. Puede decirse que allí la miseria crece mes a mes. Más de mil 600 barrios integran el cinturón de pobreza en esa jurisdicción del este capitalino, cuestión que sus actuales y anteriores autoridades siempre han sacado a colación a la hora de justificar lo regular o malo que pueda resultar su gestión.

### **Batalla entre dos**

No está descartada la posibilidad de que la oposición obtenga un triunfo en el Municipio Sucre, donde, según cifras del Consejo Nacional Electoral, el Sí y el No en el referendo revocatorio presidencial del 15 de agosto quedaron con muy poco margen de diferencia (ganando el primero por escasos puntos). Claro que, para que un triunfo de la oposición se pueda dar en los comicios locales del 31 de octubre, el escenario de un candidato único es prácticamente obligatorio.

De los candidatos inscritos, algunos han declinado para favorecer a otros, como en el caso de William Ojeda, quien cedió sus aspiraciones a Carlos Ocariz. Entre este último y el actual alcalde, José Vicente Rangel Avalos, se encuentra el ganador, según se desprende de los últimos sondeos de Datanálisis (inicios de octubre), donde el más votado de los candidatos resultó ser el actual alcalde con 40% de las preferencias contra 36,3% de Carlos Ocariz. Rangel Avalos, por el oficialismo, también se registra como ganador aunque con un margen mucho más amplio en una reciente encuesta realizada por la empresa North American Opinion Research, donde el actual alcalde obtuvo 45% de las preferencias y Carlos Ocariz 20%.\_MEE

## **Anexo 9.1**

22 de Enero, 2005

RADIO NACIONAL DE VENEZUELA

[http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=2&t=12732&hl=no\\_rth+american&s=6093a98f0844420d72b01bdd8203d718](http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=2&t=12732&hl=no_rth+american&s=6093a98f0844420d72b01bdd8203d718)

### **NOVENTA POR CIENTO DE VENEZOLANOS RECHAZA VIOLACIÓN A SOBERANÍA**

Publicado por: LBR 08:09 AM

Caracas, 21 Ene. De acuerdo a una encuesta realizada por North American Opinion, 90% de los venezolanos rechaza la violación a la soberanía de su país, 75% piensa que la soberanía fue violada durante el procedimiento de captura de Rodrigo Granda por parte de funcionarios colombianos en territorio venezolano ignorando las normas y procedimientos internacionales que deben cumplirse en estos casos.

Tales resultados fueron presentados a los medios de comunicación social este viernes por el ministro de Comunicación e Información, Andrés Izarra, durante rueda de prensa realizada en el Palacio de Miraflores.

De acuerdo a la mencionada consulta, 65% de los venezolanos esta de acuerdo con las medidas tomadas por el Presidente Hugo Chávez frente a la discrepancia con Colombia, 20% dijo no estar de acuerdo y el 5% no sabe o no contestó.

En relación con la pregunta "¿Le parece a Ud., correcto que EE UU apoye que el Gobierno colombiano atente contra la soberanía de Venezuela?", 80% dijo no, 15% dijo sí y 5% dijo no saber o no contestó.

Al consultarse "¿Está Ud. de acuerdo con la intromisión del Departamento de Estado Norteamericano, en contra del Presidente Chávez", 75% dijo no, 20% respondió si y 5% no sabe.

El titular del MCI indicó que el procedimiento utilizado para esta encuesta consiste en una muestra estratificada, con 550 entrevistados, y se llevó a cabo en el área metropolitana, estados Miranda y Vargas, entre el 16 y el 18 de enero.

## **Anexo 9.2**

22 de Enero, 2005

EL UNIVERSAL

[http://www.eluniversal.com/2005/01/22/pol\\_art\\_22106BB.shtml](http://www.eluniversal.com/2005/01/22/pol_art_22106BB.shtml)

Izarra informó que no habrá "Aló Presidente"

### **"90% DEL PAÍS RECHAZA VIOLACIÓN DE SOBERANÍA"**

El ministro de Comunicación e Información, Andrés Izarra, dio a conocer los resultados de una encuesta realizada por la empresa North American Opinion Research, según la cual más de 75% de los consultados apoya la posición del Gobierno nacional respecto a la violación de la soberanía por parte de Colombia, en el caso del guerrillero Rodrigo Granda.

El funcionario detalló que la muestra incluye 550 entrevistas realizadas en Caracas, Miranda y Vargas, del 16 al 18 enero, a personas mayores de 18 años, informó ABN.

Izarra precisó que 15% se mostró en desacuerdo con el Gobierno y 90% rechazó que los cuerpos de seguridad de otros países entren a Venezuela sin las autorizaciones correspondientes.

Izarra informó que el domingo no se transmitirá el maratónico Aló Presidente, para dar paso a la cobertura de la marcha convocada por el oficialismo en Caracas "para defender la soberanía nacional".

## **Anexo 10.1**

03 de Noviembre, 2005

GLOBOVISION

<http://www.globovision.com/news.php?nid=13175&clave=a%3A1%3A%7Bi%3A0%3Bs%3A14%3A%22North+American%22%3B%7D#>

### **ÚLTIMO SONDEO DE NORTH AMERICAN OPINION RESEARCH UBICA INTENCIÓN DE IR A VOTAR EN 78%**

El último sondeo de la firma de medición North American Opinion Research indica que el 78% de los venezolanos tiene la intención de votar en los comicios parlamentarios del próximo 4 de diciembre.

Carlos Sánchez, gerente general de la encuestadora, sin embargo, aclaró que hay múltiples factores que pueden incidir para que baje este porcentaje durante el día de las elecciones.

Sánchez dijo que en el caso de unas elecciones presidenciales

inmediatas, el actual Jefe de Estado, Hugo Chávez, cuenta con un respaldo de 61% de los votantes.

JMS / Globovisión

### **Anexo 10.2**

03 de Noviembre, 2005

EL UNIVERSAL

[http://buscador.eluniversal.com/2005/11/03/pol\\_ava\\_03A627125.shtml](http://buscador.eluniversal.com/2005/11/03/pol_ava_03A627125.shtml)

#### **SEGÚN SONDEO DE OPINIÓN 78% DE LOS VENEZOLANOS ESTÁN DISPUESTOS A VOTAR EL 4 DE DICIEMBRE**

Caracas.- Según el último sondeo realizado por la encuestadora North American Opinión Research, un 78% de venezolanos está dispuesto a votar durante las elecciones parlamentarias del 4 de diciembre.

Así lo informó Carlos Sánchez, gerente general de la firma, quien explicó que a pesar de estas cifras, diversos factores podrían incidir el día de la elección para determinar el índice de abstención que se registrará.

Sánchez ofreció los resultados del último estudio según los cuales el 61% de los venezolanos mostraron preferencia por el primer mandatario Hugo Chávez en caso de unas elecciones presidenciales inmediatas.



### **Anexo 10.3**

03 de Noviembre, 2005

[http://www.abn.info.ve/go\\_news5.php?articulo=24947&lee=1](http://www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=24947&lee=1)

#### **ENCUESTADORA DE EEUU DETERMINÓ QUE 61% DE VENEZOLANOS ESTÁ DISPUESTO A VOTAR POR CHÁVEZ**

La tendencia de 61% de los venezolanos se mantiene invariable en cuanto a favorecer con su voto al presidente de la República, Hugo Chávez Frías, en caso de unas nuevas elecciones.

Esta es la apreciación del gerente de operaciones de la firma de Estados Unidos North American Opinion Research, Carlos Sánchez, quien dio a conocer los resultados de la penúltima encuesta realizada por la empresa en todo el territorio nacional.

El financiamiento del sondeo estuvo a cargo de corporaciones multinacionales y de las embajadas de varios países.

La muestra se hizo entre el 15 y 28 de octubre de 2005, y contempló la realización de 2 mil 612 entrevistas a personas mayores de 18 años, de ambos sexos y pertenecientes a los estratos económicos A, B, C, D y E, todos inscritos en el Consejo Nacional Electoral (CNE).

El estudio señala que el jefe de Estado y el Movimiento Quinta República (MVR) tienen los niveles más altos de aceptación.

Además, pronostica que de mantenerse los actuales niveles de popularidad del Mandatario nacional y su movimiento político, se alcanzará la meta establecida por el propio presidente Chávez de ganar las elecciones de 2006 con 10 millones de votos.

El sondeo establece que 78% de los consultados está dispuesto a votar en las elecciones parlamentarias, 13% dice que no lo hará y 9% no sabe, no responde.

De la misma manera, el presidente Chávez mantiene 61% de preferencia entre los candidatos en caso de una nuevas elecciones, seguido de no sabe, no responde con 11%, ninguno con 8%, Julio Borges con 7%, Enrique Salas Romer con 4%, Enrique Mendoza con 3% y otros con 2%.

Cuando se le preguntó por cuál de los candidatos no votará Enrique Mendoza obtuvo 18%, ninguno 17%, Hugo Chávez 16%, no sabe, no responde 15%, Enrique Salas Romer 12%, Julio Borges 12%, Claudio Fermín 4%, Andrés Velásquez 3%, Antonio Ledezma 3%, María Corina Machado 2% y William Ojeda 1%.

Por otro lado, el partido MVR lidera con 58% las preferencias de los electores en caso de que las elecciones se efectuaran hoy, seguido de Primero Justicia con 9%, no sabe, no responde 9%, Acción Democrática 4%, Proyecto Venezuela 3%, otros 2%, Copei 2%, PPT 1%, Podemos 1%, Un Solo Pueblo 1%, Un Nuevo Tiempo 1% y MAS 1%.

La encuesta también consultó la opinión de los electores para medir a qué se debe que 90% de la población venezolana se encuentre en pobreza extrema. Al respecto, 53% de los entrevistados lo atribuyó a la democracia partidista desde 1958 a 1998, seguido de la revolución socialista Bolivariana desde 1998 a esta fecha, con 19%; luego 14% mencionó a la dictadura de Marcos Pérez Jiménez.

Igualmente, 59% de los entrevistados dijo estar dispuesto a votar

por los diputados que apoyan al Mandatario nacional, 27% no lo haría y 14% no sabe, no responde.

La misma pregunta se hizo para conocer la época en que ha habido más corrupción. En ese sentido, 62% opinó que en la democracia partidista desde 1958 a 1998, 27% lo atribuyó a la revolución socialista bolivariana de Chávez y 11% no sabe, no responde.

En cambio, la propuesta de aplicar en Venezuela el socialismo del siglo XXI fue catalogada de buena por 35%, 26% la consideró excelente y 16% la calificó de mala.

North American Opinion Research es el producto de la fusión de dos empresas de mercadeo, pronósticos y productos electorales. Tiene su sede en Pensilvania, Estados Unidos. En Venezuela ha venido trabajando desde 1997.

#### **Anexo 10.4**

03 de Noviembre, 2005

RADIO NACIONAL DE VENEZUELA 08:10 PM

<http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=2&t=25655&hl=no+rth+american&s=6093a98f0844420d72b01bdd8203d718>

#### **ENCUESTADORA DE EEUU: 61% DE VENEZOLANOS ESTÁ DISPUESTO A VOTAR POR CHÁVEZ**

La muestra determinó también que 78% de los consultados está dispuesto a votar en los comicios del 4 de diciembre, 13% no y 9% no sabe o no responde.

Esta es la evaluación y percepción política del gerente de Operaciones de la firma estadounidense North American Opinión Research, Carlos Sánchez, quien dio a conocer los resultados de la penúltima encuesta realizada en todo el territorio nacional.

La muestra se hizo entre el 15 y 28 de octubre de 2005 y contempló la realización de 2 mil 612 entrevistas a personas mayores de 18 años, de ambos sexos y pertenecientes a los estratos económicos A, B, C, D y E, inscritos en el Consejo Nacional Electoral (CNE).

El estudio, cuyo financiamiento estuvo a cargo de corporaciones multinacionales y embajadas de varios países, señala que, tanto el Jefe de Estado como el Movimiento Quinto República (MVR), tienen niveles de aceptación muy altos.

Pronostican que, de mantenerse los actuales niveles de popularidad

del mandatario nacional y su movimiento político, “estamos en capacidad de proyectar que se alcanzaría la meta que él mismo se ha propuesto de ganar las elecciones con 10 millones de votos”.

### **Anexo 10.5**

03 de Noviembre, 2005

VENEZOLANA DE TELEVISION (Canal 8).

<http://www.vtv.gob.ve/Actualidades.php?IdActualidad=1885>

Actualidad. Caracas, (Prensa Presidencial)

### **78% DE LOS CONSULTADOS SI VA A VOTAR EN LAS PRÓXIMAS ELECCIONES**

Encuestadora de EEUU: 61% de los venezolanos está dispuesto a votar por Chávez.

La firma North American Opinion Research, informó que la consulta indica que el Jefe del Estado cuenta con un amplio respaldo popular y de mantenerse esta tendencia, vencería en los comicios presidenciales del 2006 con 10 millones de votos.

La muestra determinó también que 78% de los consultados está dispuesto a votar en los comicios del 4 de diciembre, 13% no y 9% no sabe o no responde.

La muestra se hizo entre el 15 y 28 de octubre de 2005 y contempló la realización de 2 mil 612 entrevistas a personas mayores de 18 años, de ambos sexos y pertenecientes a los estratos económicos A, B, C, D y E, inscritos en el Consejo Nacional Electoral (CNE). El estudio, cuyo financiamiento estuvo a cargo de corporaciones multinacionales y embajadas de varios países.

La tendencia de los venezolanos se mantiene invariable en cuanto a favorecer con su voto (61%) al presidente de la República, Hugo Chávez Frías, en caso de unas nuevas elecciones.

Pronostican que, de mantenerse los actuales niveles de popularidad del mandatario nacional y su movimiento político, “estamos en capacidad de proyectar que se alcanzaría la meta que él mismo se ha propuesto de ganar las elecciones con 10 millones de votos”.

### **Anexo 11.1**

14 de Febrero, 2006

VENEZOLANA DE TELEVISION (CANAL 8)

<http://www.vtv.gob.ve/Actualidades.php?IdActualidad=2642>

#### **ENCUESTA REVELA QUE 78% DE LOS VENEZOLANOS CONFÍA EN EL CNE**

Según lo señalado por el presidente del Poder Electoral, Jorge Rodríguez, este incremento en la confianza del pueblo hacia la institución se debe al esfuerzo que este organismo ha realizado para garantizar la transparencia de los procesos comiciales.

Caracas, 14 de febrero de 2006 (ABN)/ Un porcentaje de 78% de los venezolanos confía en el Consejo Nacional Electoral (CNE), de acuerdo con la última encuesta realizada en 2005 por la empresa North American Opinion Research.

Según lo señalado por el presidente del Poder Electoral, Jorge Rodríguez, este incremento en la confianza del pueblo hacia la institución se debe al esfuerzo que este organismo ha realizado para garantizar la transparencia de los procesos comiciales.

Este porcentaje podría acercarse a 85% en las elecciones presidenciales de 2006, puesto que en estos tipos de comicios suele aumentar la participación de los votantes.

En repetidas ocasiones, Jorge Rodríguez ha asegurado que el sistema del voto es completamente seguro y además impide que el secreto del sufragio sea violado. «Los mecanismos de seguridad son inviolables», ratificó.

A juicio de Rodríguez, los grupos que aseguran que el sistema electrónico de votación no es confiable lo que pretenden es promover la desconfianza del electorado para que los venezolanos no ejerzan su derecho al voto y aumente la abstención.

### **Anexo 11.2**

14 de Febrero, 2006

RADIO NACIONAL DE VENEZUELA

<http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=2&t=29860>

Correspondiente a la última encuesta realizada en el 2005

#### **CNE CUENTA CON EL 78 % DE APOYO DE LOS VENEZOLANOS**

Un porcentaje de 78% de los venezolanos confía en el Consejo

Nacional Electoral (CNE), de acuerdo con la última encuesta realizada en 2005 por la empresa North American Opinion Research.

ABN 14 Febrero 2006, 02:28 PM

Según lo señalado por el presidente del Poder Electoral, Jorge Rodríguez, este incremento en la confianza del pueblo hacia la institución se debe al esfuerzo que este organismo ha realizado para garantizar la transparencia de los procesos comiciales.

Este porcentaje podría acercarse a 85% en las elecciones presidenciales de 2006, puesto que en estos tipos de comicios suele aumentar la participación de los votantes.

La independencia orgánica, la autonomía funcional, la despartidización y la imparcialidad son otros de los principios que ha impulsado el CNE para generar más credibilidad en el organismo electoral.

En repetidas ocasiones, Jorge Rodríguez ha asegurado que el sistema del voto es completamente seguro y además impide que el secreto del sufragio sea violado.

"Los mecanismos de seguridad son inviolables", ratificó.

A juicio de Rodríguez, los grupos que aseguran que el sistema electrónico de votación no es confiable lo que pretenden es promover la desconfianza del electorado para que los venezolanos no ejerzan su derecho al voto y aumente la abstención.

### **Anexo 11.3**

14 de Febrero, 2006

EL TIEMPO

<http://www.eltiempo.com.ve/noticias/default.asp?id=64047>

#### **ENCUESTA REVELA QUE 78% DE LOS VENEZOLANOS**

#### **CONFÍA EN EL CNE**

ABN

CARACAS.- Un porcentaje de 78% de los venezolanos confía en el Consejo Nacional Electoral (CNE), de acuerdo con la última encuesta realizada en 2005 por la empresa North American Opinion Research.

Según lo señalado por el presidente del Poder Electoral, Jorge Rodríguez, este incremento en la confianza del pueblo hacia la institución se debe al esfuerzo que este organismo ha realizado para garantizar la transparencia de los procesos comiciales.

Este porcentaje podría acercarse a 85% en las elecciones presiden-

ciales de 2006, puesto que en estos tipos de comicios suele aumentar la participación de los votantes.

Rodríguez señaló que la realización de auditorías durante cada proceso comicial es una muestra del esfuerzo que ejecuta el ente electoral para ofrecer transparencia a los millones de venezolanos que ejercen el derecho al sufragio.

En vista de las innumerables campañas de descrédito que constantemente atentan contra la institucionalidad del CNE, Rodríguez expresó que este órgano comicial se empeña diariamente en fortalecer los mecanismos de seguridad de cada uno de los instrumentos tecnológicos implementados en cada contienda política.

«Los mecanismos de seguridad son inviolables», ratificó.

A juicio de Rodríguez, los grupos que aseguran que el sistema electrónico de votación no es confiable lo que pretenden es promover la desconfianza del electorado para que los venezolanos no ejerzan su derecho al voto y aumente la abstención.

#### **Anexo 12.1**

16 de Febrero, 2006

EL UNIVERSAL

[http://buscador.eluniversal.com/2006/02/16/pol\\_ava\\_16A673827.shtml](http://buscador.eluniversal.com/2006/02/16/pol_ava_16A673827.shtml)

#### **ENCUESTA DICE QUE SEIS DE CADA DIEZ**

#### **VENEZOLANOS VOTARA POR CHÁVEZ**

Caracas.- El 66 por ciento de los venezolanos tiene intención de votar por el actual gobernante, Hugo Chávez, en las elecciones presidenciales del próximo 3 de diciembre, según un sondeo de la firma North American Opinion Research Inc cuyos resultados fueron divulgados hoy, reseñó Efe.

El sondeo, que tiene un margen de error del 2,2 por ciento, fue realizado entre el 28 de enero y el 5 de febrero del 2006 en todas las regiones de Venezuela sobre un universo de 2.612 entrevistas puerta a puerta que abarcó la totalidad de los sectores sociales.

La empresa, con sede central en Pensilvania (EEUU) e instalada en Venezuela desde 1997, dio a conocer los resultados y características de su investigación en una reunión en Caracas con corresponsales extranjeros.

Respecto a la abstención, el 60 por ciento de los consultados decla-

ró que está totalmente decidido a votar, el 15 por ciento "bastante decidido", el 8 por ciento "mas o menos decidido" y el 3 por ciento "poco decidido". El restante 14 por ciento reúne a quienes no se han decidido, no piensan votar o no respondieron.

Un aspecto que revela el sondeo es que la gran mayoría de los venezolanos vincula el futuro de la "revolución bolivariana" al liderazgo de Chávez.

El 79,6 por ciento de los encuestados opinó que el horizonte de la revolución puede llegar a los 40 años si Chávez se mantiene al frente del proceso, mientras que si desaparece sólo un 6,2 por ciento cree que podría sostenerse más allá de seis o siete años.

## **Anexo 12.2**

17 de Febrero, 2006

RADIO NACIONAL DE VENEZUELA

<http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=2&t=29972>

Resultados de la encuesta de North American Opinión Research

### **PRESIDENTE CHÁVEZ "UNA REVOLUCIÓN NO PUEDE DEPENDER DE UN HOMBRE"**

Es de preocupar la creencia de la población en la duración de las transformaciones con la presencia o no del presidente Chávez en el poder, ya que el proceso revolucionario necesita es de la participación organizada del colectivo conciente.

El Presidente recordó que la Revolución Federal, se perdió porque las fuerzas populares se derrumbaron luego de la muerte de Ezequiel Zamora, lo cual considera un grave error volver a repetirlo

Para el presidente Hugo Chávez su gestión de Gobierno no debe depender de él exclusivamente, pues "una revolución no puede depender de un hombre" para consolidarse con el paso del tiempo, siendo necesario fomentar la "fortaleza y conciencia" de la sociedad.

La última encuesta de la firma North American Opinión Research, divulgada ayer, indica que 60% de la población votaría por la reelección del presidente Chávez en las elecciones de diciembre venidero. No obstante, la creencia de la mayoría de los consultados (79,6%), que considera que la Revolución se prolongará con la presencia del presidente Chávez en el poder, por 40 años o más, pero con su ausencia sólo seis (6.2%), llama la atención del Gobernante.

### **Anexo 12.3**

18 de Febrero, 2006

#### **REBELIÓN**

<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=26971>

#### **MÁS DE SEIS DE CADA 10 VENEZOLANOS PIENSAN VOTAR POR CHÁVEZ**

EFE

El 66 por ciento de los venezolanos tiene intención de votar por el actual gobernante, Hugo Chávez, en las elecciones presidenciales del próximo 3 de diciembre, según un sondeo cuyos resultados fueron divulgados hoy.

El candidato de oposición mejor colocado, Julio Borges, del partido de centro derecha Primero Justicia, tiene el 4 por ciento de intención de voto. Todos los candidatos opositores juntos reúnen una intención de voto del 13 por ciento, mientras que un 21 por ciento no sabe a quién votaría, no piensa votar o ningún candidato le gusta, según el sondeo de la firma North American Opinion Research Inc.

La empresa, con sede central en Pensilvania (EEUU) e instalada en Venezuela desde 1997, dio a conocer los resultados y características de su investigación en una reunión en Caracas con corresponsales extranjeros.

El sondeo, que tiene un margen de error del 2,2 por ciento, fue realizado entre el 28 de enero y el 5 de febrero del 2006 en todas las regiones de Venezuela sobre un universo de 2.612 entrevistas puerta a puerta que abarcó la totalidad de los sectores sociales.

Respecto a la abstención, el 60 por ciento de los consultados declaró que está totalmente decidido a votar, el 15 por ciento "bastante decidido", el 8 por ciento "mas o menos decidido" y el 3 por ciento "poco decidido". El restante 14 por ciento reúne a quienes no se han decidido, no piensan votar o no respondieron.

Un aspecto que revela el sondeo es que la gran mayoría de los venezolanos vincula el futuro de la "revolución bolivariana" al liderazgo de Chávez.

El 79,6 por ciento de los encuestados opinó que el horizonte de la revolución puede llegar a los 40 años si Chávez se mantiene al frente del proceso, mientras que si desaparece sólo un 6,2 por ciento cree que podría sostenerse más allá de seis o siete años.

### **Anexo 13.1**

11 de Junio, 2006

DIARIO VEA, p. 40

Asunto: MARCIANO en domingo

#### **CORREO DE BRUJAS:**

ENCUESTAS. Para las elecciones de diciembre, ¿por cuál candidato votaría usted?: Chávez, 74%; ninguno, 5%; NS/NR, 5%; Rosales, 4%; otro, 4%; Borges, 4%; Salas Römer, 2%; Mendoza, 2%; Petkoff, 1%. (Encuestadora: "North American Opinion Research, Inc."-Cobertura: Anzoátegui, Aragua, Bolívar, Carabobo, DC, Falcón, Lara, Miranda, Mérida, Táchira, Trujillo, Zulia - Periodo de Campo: 19 al 29 de mayo).-

Encuestadora: "Instituto Venezolano de Análisis de Datos" (IVAD-Seijas). Periodo: mayo 7 a mayo 23; nacional. Apoyo: Hugo Chávez, 78%; rechazo, 21,3%. Chávez aspirante a reelección: 62,7%; candidato único oposición, 20,8%; NS/NR, 16,5%. ¡No tienen vida!...

### **Anexo 13.2**

11 de Junio, 2006

PROGRAMA ALÓ PRESIDENTE No. 258 - EXTRACTOS

<http://archivos.minci.gob.ve/doc/alo258turin.doc>

Villa Bruzual, Municipio Turén, Estado Portuguesa

#### **MENCION DEL PRESIDENTE CHÁVEZ**

#### **DE LA ENCUESTADORA NORTH AMERICAN OPINION RESEARCH**

PAGINA 66

Presidente Chávez:

Vamos a ver qué dice Marciano en "Correo de Brujas. Encuestas". A mí no me gusta mucho hablar de las encuestas porque a veces empiezan a manipularlas y... Vamos a ver qué dice Marciano: "Para las elecciones en diciembre ¿por cuál candidato votaría usted? Chávez: 74%". ¿Será verdad? "Ninguno: 5%. No sabe: 5%. Rosales: 4%. Borges: 4%. Salas Römer: 2%". ¿Dónde quedó Frijolito, vale? "Mendoza: 2%; Petkoff: 1%".

Asistentes ¡Uuuu!

Presidente Chávez Bueno, eso es lo que dice una encuestadora llamada North American Opinion Research. Después viene otra encuesta, Instituto Venezolano de Análisis de Datos, Seijas, al 23 de mayo. A ver ¿qué dice aquí?: "Hugo Chávez: 78", ¿y el otro? "Candidato único de

oposición: 20%". Cuando se unen todos, entonces más o menos 20,8. Dice Marciano aquí: "No tienen vida".

## **Anexo A**

12 de Diciembre, 2005

Página Web-CNE

<http://www.cne.gov.ve/noticiaDetallada.php?id=3603>

Noticias 12/12/2005

### **CNE DIFUNDIÓ RESULTADOS ELECTORALES EL MISMO 4 DE DICIEMBRE**

Desde la misma noche de las elecciones se publicaron los resultados preliminares en la página Web del CNE y se han ido actualizando, día a día, en la medida que las juntas electorales han remitido sus escrutinios.

\* Fueron totalizados el 100% de los votos en la mayoría de los estados.

Frente a la matriz informativa que se ha venido generando en los últimos días, el Consejo Nacional Electoral recuerda a la ciudadanía que los resultados electorales de los comicios parlamentarios 2005, fueron difundidos el mismo 4 de diciembre a través de la página Web [www.cne.gov.ve](http://www.cne.gov.ve), luego que el presidente del organismo, rector Jorge Rodríguez, ofreció, a las 8:45 de la noche de ese día, el primer boletín preliminar con el 79,1% de los votos totalizados.

Cabe destacar que dada la implementación de las nuevas tecnologías para la automatización del voto, el mismo día de la elección los ciudadanos pudieron conocer quienes serían sus representantes ante la Asamblea Nacional y los parlamentos Andino y Latinoamericano. Además, las organizaciones con fines políticos presenciaron de manera interactiva la totalización de votos, desde un espacio habilitado en un hotel capitalino, donde los técnicos de los partidos y los representantes de los medios de comunicación social conocían los resultados por estado, en tiempo real.

Aún cuando el CNE ha utilizado diversas vías de divulgación y la Ley Orgánica del Sufragio y Participación Política (LOSPP) encarga a las juntas electorales totalizar, adjudicar y proclamar, cuando las elecciones son regionales (Art. 60, numerales 6 y 7), y sólo demanda del organismo comicial la publicación íntegra de los resultados definitivos 30 días después de la elección respectiva en Gaceta Electoral (Art. 55, numeral 26), se pretende generar dudas al respecto.

Vale mencionar que algunos medios de comunicación impresos han venido realizando seguimiento a los resultados que mantiene publica-

dos el CNE en la página Web, los cuales se han actualizado progresivamente, en la medida que las juntas regionales electorales han enviado sus totalizaciones y proclamaciones respectivas. A continuación presentamos un cuadro informativo con los porcentajes de totalización, transmisión, abstención y participación, así como las adjudicaciones efectuadas por las JER:

| Estado         | Centros de votación | % Transmisión | % Abstención | % Partic.    |
|----------------|---------------------|---------------|--------------|--------------|
| Amazonas       | 49                  | 98,42         | 64,10        | 35,90        |
| Anzoátegui     | 430                 | 99,85         | 76,61        | 23,39        |
| Apure          | 175                 | 98,63         | 65,51        | 34,49        |
| Aragua         | 395                 | 99,87         | 74,12        | 25,88        |
| Barinas        | 333                 | 98,98         | 70,23        | 29,77        |
| Bolívar        | 469                 | 99,09         | 80,48        | 19,52        |
| Carabobo       | 410                 | 99,45         | 76,04        | 23,96        |
| Cojedes        | 137                 | 99,39         | 62,51        | 37,49        |
| Delta Amacuro  | 118                 | 98,47         | 58,91        | 41,09        |
| D.Capital      | 611                 | 99,71         | 75,92        | 24,08        |
| Falcón         | 481                 | 98,81         | 71,84        | 28,16        |
| Guárico        | 265                 | 97,81         | 71,83        | 28,17        |
| Lara           | 633                 | 100           | 72,51        | 27,49        |
| Mérida         | 374                 | 99,67         | 72,64        | 27,36        |
| Miranda        | 750                 | 99,38         | 80,38        | 19,62        |
| Monagas        | 317                 | 99,64         | 71,95        | 28,05        |
| Nueva Esparta  | 142                 | 100           | 76,38        | 23,62        |
| Portuguesa     | 498                 | 99,25         | 69,49        | 30,51        |
| Sucre          | 484                 | 99,32         | 75,37        | 24,63        |
| Táchira        | 489                 | 98,69         | 73,10        | 26,90        |
| Trujillo       | 452                 | 99,41         | 68,14        | 31,86        |
| Vargas         | 112                 | 99,74         | 77,06        | 22,94        |
| Yaracuy        | 310                 | 100           | 67,98        | 32,02        |
| Zulia          | 837                 | 99,02         | 77,38        | 22,62        |
| <b>Totales</b> | <b>9271</b>         | <b>99,36</b>  | <b>74,71</b> | <b>25,29</b> |

Por otra parte, es bueno reiterar que de acuerdo a los establecido en la LOSPP es responsabilidad de las juntas electorales regionales difundir los resultados de sus circunscripciones, por lo cual estas instancias

se encargaron de adjudicar y proclamar a los candidatos electos, y la Junta Nacional Electoral adjudicó y proclamó, el lunes 05 de diciembre, a los nuevos diputados de los parlamentos Andino y Latinoamericano, así como a la representación indígena ante el Parlamento Nacional.

## **Anexo B**

21 de julio, 2000

EL UNIVERSAL

[http://www.eluniversal.com/2000/07/21/pol\\_art\\_21110GG.shtml](http://www.eluniversal.com/2000/07/21/pol_art_21110GG.shtml)

### **MVR DA 28 PUNTOS DE VENTAJA A CHÁVEZ**

Taynem Hernández

Caracas.- Hugo Chávez estaría aventajando a Francisco Arias Cárdenas por 28 puntos, de acuerdo con el promedio de los sondeos de opinión manejados por el MVR.

El Presidente tendría 54% en la intención de voto, contra 26% a favor del candidato de oposición, según las cifras del emeverrista Nelson Merentes, quien también dio a conocer las cifras parciales del traking poll realizado esta semana por la firma Opinion Research, referentes a doce estados, en la que se midió la polarización para voto presidencial, el rechazo a los candidatos y la posición del MVR.

Según este sondeo, la brecha a favor de Chávez sería menor en Anzoátegui (18 puntos), Zulia (19), Sucre (24) y Barinas (27), en comparación con regiones como el Distrito Federal (54), Vargas (40), Miranda (37), Aragua (62), Lara (38), Bolívar (42), Portuguesa (41) y Yaracuy (37).

Lo que sí comparten ambos candidatos es el nivel de rechazo en algunos estados. En Zulia, el ex gobernador estaría en 44% mientras el presidente en 38%; en Anzoátegui, Arias tendría 42% y Chávez 41%; en el Distrito Federal la diferencia se amplía a 52% para Arias y 30% para Chávez.

En relación con el MVR, este partido mantendría un promedio de 40% a 45% en la intención de voto.

El sondeo también midió a algunos de sus candidatos. Aspirantes como Antonio Rojas (Bolívar) y Antonio Rodríguez (Vargas) estarían doblando a su más cercanos competidores. David De Lima (Anzoátegui) estaría empatado con Andrés Velásquez y el papá de Chávez (Barinas) a 16 puntos.

## Anexo C

14 al 21 de Febrero 2006

## QUINTO DIA

10 ANÁLISIS

Quinto Día

Cáracas, del 17 al 24 de febrero 2006

COGENT Y SAGEM

# El misterio de cedular, capturar huellas y votar

ORLANDO OCHOA TERÁN

ochoa@quintodia.com - Centro de Control - NUEVA YORK - Inteligencia Corporativa

El balance 2005 de Cogent y Sagem, el sistema de huellas digitales de los equipos casquibot del ChL, "terranan el placer de reportar ingresos records (...) reforzados por los incrementos en la inversión de los recursos en importantes clientes del Consejo Nacional Electoral de Venezuela y el Departamento de Seguridad Interna de EE UU".

El gobierno de Caldera II intentó desarrollar un programa de credulidad. Las dolls y las sospechas terminaron en un escándalo nacional que lo frustró. Las irregularidades del gobierno bolivariano con el mismo propósito, a través del ministro Alfredo Dávila, fueron su huella que otro miembro del gobierno, Luis Michelena, se vio obligado a cancelar. En estos dos casos, por lo menos, hubo la formalidad de una licitación.

Por tercera vez y en tiempos electorales, el MIU y el CNE intentan serios programas, con la diferencia que ninguno llama a licitación. Se escogen a dedo las empresas. Jorge Rodríguez selecciona a Cogent Systems de EE UU para el CNE y Jesse Chacón a Sagem de Francia para la Oidex. La escudación no puede ser más amesadora: cédula de identidad, captura de huellas digitales y votación. El nombre que una vez se le asignó al sistema no pudo ser más elocuente: "Identificación Nacional y Control Ciudadano". Entonces se advierte a los oferentes: "Este Pliego de Licitación (...) contiene material privado y confidencial". "Todos estos documentos (...) se guardarán de manera confidencial (...) toda la información de este documento está sujeta a un acuerdo de confidencialidad". Sin licitación de

por medio, huelgan estas formalidades.

En virtud de que esta semana Vicente Bello, de la Junta Democrática, ha llamado de nuevo la atención sobre Cogent y Sagem, señalando que sus sistemas casquibot son incompatibles, hemos creído necesario examinar los antecedentes de estas dos corporaciones cuyos contratos también hacen incompatibles, uno con la revolución bolivariana y el otro con moral y leyes. Veamos.

## Cogent huellas

Cuando un venezolano ingresa a EE UU registra o valida sus huellas digitales en una breve operación que, en combinación con el pasaporte, identifica imagen y todos los datos personales del visitante, incluyendo nacionalidad, número de cédula de identidad, fechas de ingresos y salidas, entre otros. El sistema que produce esta operación fue contratado por el Departamento de Seguridad Interna de EE UU a Cogent. Exactamente. La misma empresa contratada por Jorge Rodríguez para capturar la huella de los electores y elaborar una base de datos, que como ya se ha demostrado, permite conocer por quién sufragó el elector venezolano. Cogent es pues, una contratista de la seguridad nacional de EE UU y (¡sorpres!) también de la revolución bolivariana.

En los balances de cada trimestre de 2005, asentados en los registros mercantiles electrónicos de EE UU, el CEO de Cogent, Ming Hsing, deja inconcebibles testimonios de la importancia de estas dos relaciones: "Trascan el placer de reportar" —señala Ming Hsing en cada uno de estos documentos—"ingresos records (...) reforzados por los incrementos en la demanda de dos de nuestros más importantes clientes: el Consejo Nacional Electoral de Venezuela (tres contratos) y el Departamento de Seguridad Interna de EE UU". Ambos representantes en 2005 más del 60% de los ingresos operativos de Cogent, que no es como se ha dicho, una corporación "bismarckista", su CEO, su directiva

y su capital son gringos de pura cepa, de otra manera la ley no le permitiría celebrar un contrato tan importante con la seguridad nacional de EE UU y pensar que más de veinte miembros de nuestra FAN con acusados de "traidores a la patria" por sólo estar en contacto con un agregado naval.

## Sagem otra Identidad

No sabemos quien le recomendó al ministro Jesse Chacón la corporación francesa Sagem para suplir a la Oidex un nuevo sistema de Identificación y Control Ciudadano, pero cualquiera que haya sido sabía lo que hacía. Sagem porta un estándar internacional con el dudoso honor de ser la protagonista del más escandaloso caso de corrupción de los últimos tiempos en África. La presa de Sagem fue el compañero de Venezuela en la OPEP, Nigeria, un país que, de acuerdo a la organización Transparencia Internacional, compete con Venezuela, con cinco veintio, en la carrera por los primeros puestos de los países más corruptos del mundo.

El proceso que dio lugar a este escándalo, a diferencia de la Venezuela bolivariana donde no existe licitación, fue el consumo de más de diez empresas por un contrato valorado en \$300 millones para desarrollar un sistema de identificación nacional. Los primeros involucrados fueron Suley Afolabi y Mahamad Shatta, dos ex ministros del Interior y el ministro del Trabajo, Hussain Akwanga, a quienes les formularon 16 cargos. La comisión investigadora acusó también a Jean Pierre Delaunay, ejecutivo de Sagem en París y a Nyli Adetuganu, representante de Sagem en Nigeria, de haber sobornado a estos altos funcionarios con sumas que alcanzaban los \$50 millones. Según la agencia de noticias Reuters ninguno de los representantes de Sagem se presentó en los tribunales que los juzgaban, pero de nuevo, a diferencia de Venezuela, los tres ex ministros se declararon culpables. Nigeria no es el único país donde Sagem ha vivido expectativas como esta, pero ya habrá tiempo y espacio.

\*\*SMARTMATIC, la contratista que suple las máquinas de votación, le canceló a Jorge Rodríguez, presidente del CNE, la membresía en una asociación empresarial de EE UU denominada The Idea Entrepreneurs (TIE) por un valor de \$440. El pago se realizó el 10 de mayo de 2005, con la tarjeta de crédito corporativa American Express No.3727 1793 4331 009. The Idea Entrepreneurs (TIE) fundada en el Valle de Silico en California promueve el capitalismo, conexiones de negocios y la transparencia de la gestión empresarial pública y privada. Su filosofía postula entre sus miembros "una conducta rigurosa e intelectualmente honesta en la cual no se tolera la corrupción".

\*\*NORTH AMERICAN OPINION RESEARCH publicó el pasado 3 de noviembre un sondeo de opinión en el cual, supuestamente, un 78% de venezolanos estaban dispuestos a votar durante las elecciones parlamentarias del pasado 4 de diciembre y un 61% de los venezolanos mostraba preferencia por el primer mandatario Hugo Chávez en caso de unas elecciones presidenciales inmediatas. Con pocos días de diferencia, el encuestador Alfredo Keller aseguró que un 80% de los votantes se abstendría, como en realidad ocurrió. Curioso es, North American Opinion Research, es la única "encuestadora" que cita el presidente Chávez con frecuencia. Sin embargo, su presunto origen estadounidense, con lo cual se pretende ofrecerle credibilidad hace como una impostura. North American Opinion Research no muestra actividad alguna en ese país. Fue incorporada el 2 de marzo de 2004, mucho después que publicara sondeos de opinión en Venezuela. En el documento de registro figuran los nombres de Alicia Valbuena, Kayla Makarem y la dirección: 1549 NE 123 St., North Miami FL 33161.

\*\*CITGO PETROLEUM CORP. después de distribuir petróleo subsidiado a los estados más ricos de EE UU como Nueva York y Massachusetts, por ordenes del presidente Chávez, destina ahora su ayuda ahora a los estados de Delaware, Rhode Island, Vermont y Maine. Como las negociaciones se hacen con los respectivos gobernadores eusa son los beneficiarios políticos de la ayuda venezolana. Un caso típico es el de Rhode Island cuyo gobernador republicano, Eric Cantor, aspiró a la reelección el mismo mes de noviembre. Las encuestas lo colocan cabeza a cabeza con el demócrata Charles Fogarty. Citgo contribuyó con la reelección de un líder republicano subsidiado con petróleo a las reservaciones indígenas de este Estado que generalmente votan por los demócratas. Así quedan 46 estados de la Unión. ¿Quién lo hubiera pensado.

Cualquier información o comentario sobre Inteligencia Corporativa o ochoa@quintodia.net

**Anexo D**

**División Corporativa del Estado de Florida  
(www.sunbiz.org)**



Florida Profit  
**NORTH AMERICAN OPINION RESEARCH, INC.**

PRINCIPAL ADDRESS  
1549 NE 123 ST  
NORTH MIAMI FL 33161  
Changed 08/31/2005

MAILING ADDRESS  
1549 NE 123 ST  
NORTH MIAMI FL 33161  
Changed 08/31/2005

|  |                                |                                 |
|--|--------------------------------|---------------------------------|
| <b>Document Number</b><br>P04000040349 | <b>FEI Number</b><br>201163145 | <b>Date Filed</b><br>03/02/2004 |
| <b>State</b><br>FL                     | <b>Status</b><br>ACTIVE        | <b>Effective Date</b><br>NONE   |

Caracas, Julio de 2006